

**Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území dle
přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

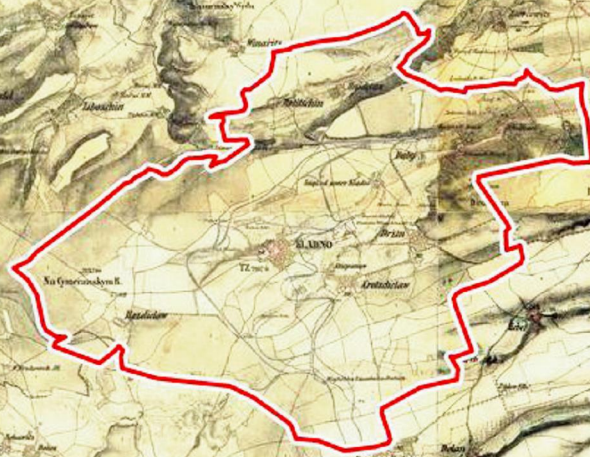
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY I. 1D ÚZEMNÍHO PLÁNU KLADNO NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY I. 5 VYHLÁŠKY I. 500/2006 SB



Objednatel:



**Město Kladno
nám. Starosty Pavla
272 52 Kladno**



Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka č. 22-11-21

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1D územního plánu Kladno na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

POŘIZOVATEL

Magistrát města Kladna
Oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města
nám. Starosty Pavla 44
272 52 Kladno
Oprávněná úřední osoba: Ing. arch. František Müller
tel: 312 604 130
e-mail: frantisek.muller@mestokladno.cz

PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Magistrát města Kladna
Oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města
nám. Starosty Pavla 44
272 52 Kladno
Zodpovědný projektant: Ing. arch. Marek Belka, IČKA 04502

Typ dokumentace	Vyhodnocení dle vyhl. č. 500/2006 Sb.
Výtisk č.	1
Počet stran	158
Počet příloh	3

Zpracovatel dokumentace	Razítko a podpis
Ing. Roman Kovář Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (č. 12060/1834/OPVGP/01)	
Ing. Vilém Čák Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (č. 3899/633/OPV/98)	
Datum	prosinec 2021

Dokumentace je zpracována dle přílohy I. 5 vyhlášky I. 500/2006 Sb.

Obsah

kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo změny územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení.	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územního plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územního plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	38
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v šetřeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územní plánovací dokumentace.	41
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněným územním plánovací dokumentace významně ovlivněny.	78
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněným územním plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, PO a EVL.	79
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	80
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant šetření a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	98
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	108
A.9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant šetření.	110
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánovací dokumentace na životní prostředí.	111
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	112
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	117
Přílohy	120
Literatura	120
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	121
Situování zájmového území	129
B. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo změny územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptací oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil	139
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech	140
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým šetřením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	145
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb šetřeného území	145
D.II. Vliv na posílení slabých stránek šetřeného území	146

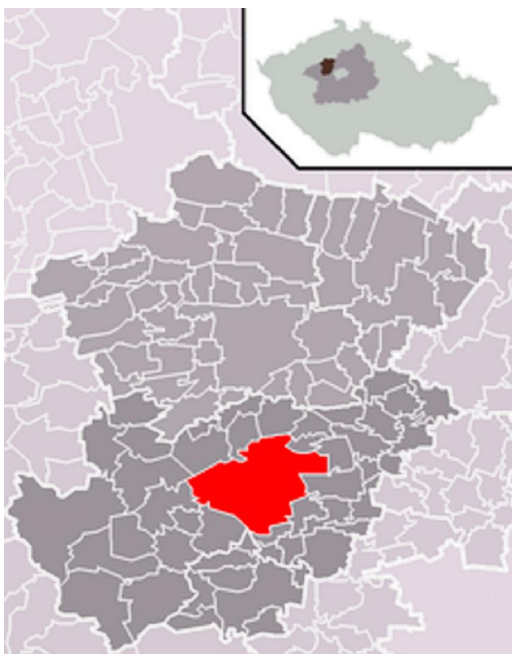
D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí širšího území	147
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot širšího území	148
E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo změny územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	150
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	150
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje kraje	152
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí	154
F.I. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo změny územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a jejich soulad	154
F.IIa. Shrnutí přínosu změny ÚP k vytvášení podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel širšího území	158
F.IIb. Shrnutí přínosu změny ÚP k vytvášení podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	158

A. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo změny územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územníplánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1. Předmět, obsah a hlavní cíle územníplánovací dokumentace

Posuzovaná koncepce je územní plánovací dokumentací sídelního útvaru. Překládaný materiál je Vyhodnocením vlivů této územní plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území dle přílohy §. 5 vyhlášky §. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky §. 13/2018 Sb. Vznikl na základě požadavku Krajského úřadu Středočeského kraje (č. 156661/2020/KUSK). Územní plánovací dokumentací je **návrh změny §. 1D územního plánu Kladno**.



Situování území města Kladna

2. Obsah koncepce a výchozí požadavky

O pořízení změny §. 1 Územního plánu Kladno rozhodlo Zastupitelstvo statutárního města Kladna na svém 10. zasedání dne 21. 09. 2016. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání změny územního plánu. Projednaný a upravený návrh zadání byl předložen ke schválení na 13. zasedání Zastupitelstva města Kladna konaného dne 24.04.2017, usnesení písm. J, bod I. Během zpracování návrhu změny územního plánu bylo v souladu se schváleným zadáním na základě rozhodnutí vedení města Kladna rozhodnuto o rozdělení změny na části a nejprve byly zpracovány části 1B a 1C, následně část 1A a nyní je zpracovávána tato část 1D, která došluguje zbývající požadavky zadání. Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem z pověření zastupitelstva města byl určen ing. arch. Ondřej Rys, předseda Komise pro rozvoj města RM (Změny §. 1B a 1C). Po změně vedení města byla určenou zastupitelkou pro spolupráci s pořizovatelem z pověření zastupitelstva města určena ing. arch. Anna Gamanová, předsedkyně Výboru pro rozvoj, územní plánování a dopravu (Změny §. 1A a 1D). Po další změně vedení města byl určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem z pověření zastupitelstva města určen opět ing. arch. Ondřej Rys (projednání Změny §. 1D).

Návrh změny ÚP byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona §. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky §. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, a přílohy §. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veškerý projednán a následně schválen zastupitelstvem.

Dotčený orgán (Krajský úřad Středočeského kraje) ve svém stanovisku k zadání změny

l. 1 (resp. 1D) ÚP Kladno posoudil vliv předložené koncepce na životní prostředí a rovněž vliv na evropsky významné lokality a ptalí oblasti. Na základě výsledku tohoto posouzení stanovil, že požaduje posouzení vlivu Změny l. 1 ÚP Kladno na životní prostředí, dle § 10g odst. 3 zákona l. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změnách některých souvisejících zákonů, a že vylučuje vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000, dle § 45i zákona l. 114/1992 Sb., o ochrany přírody a krajiny, v platném znění.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit vlivy navrhovaných požadavků územního rozvoje, které mohou významným způsobem změnit stav a kvalitu životního prostředí, je nutné zaměřit se nejen přímo na šetřené území, ale i blízké dotčené území.
- Vyhodnotit vlivy ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.
- Zdůvodnit a posoudit účelnost plánovaného zastavěného lokalit, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu, které doposud nejsou zastavěny, a zejm. účelnost ploch vymezených bez návaznosti na zastavěné nebo zastavitelné území, dále také provázanost na současnou i plánovanou dopravní a technickou infrastrukturu obce.
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí.
- Vyhodnotit možné střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím.
- Vyhodnotit dopravní napojení rozvojových ploch a případné důsledky na stávající dopravní šetření, včetně vlivu dopravního šetření a zejména hlukové zátěže na stávající i plánovanou zástavbu.
- Vyhodnotit vliv na podzemní a povrchové vody a odtokové poměry v území.
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změny v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.
- Vyhodnotit vlivy na pohodu bydlení z hlediska úbytku ploch zeleně a jiných veřejných užívaných ploch.
- Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení SEA pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona.
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitolu závěry a doporučení vř. návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Příslušný úřad nepožaduje vyhodnotit variantní šetření (postaví vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
- V příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy, příp. bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.
- Ve vyhodnocení SEA se požaduje navíc zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání. KÚSK požaduje klást důraz na vyhodnocení kritérií definovaných v příloze l. 8 zákona.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele změny ÚP a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně využití předloženého

projednání ve smyslu § 15 zákona.

Pro účely vydání stanoviska dle § 22 písm. e) zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh zadání změny l. 12 územního plánu Kladno vř. vyhodnocení SEA v rozsahu přílohy stavebního zákona, které je součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Odůvodnění:

Předmět konceptu je posízení Změny l. 1 ÚP Kladno, v rámci které budou prověřeny nové plochy pro bydlení, změny regulace již vymezených ploch, i změny funkčního využití stávajících návrhových ploch. Jako jednu z velkých změn, významných z hlediska možných vlivů na životní prostředí, lze označit požadavek na plochu pro multifunkční zařazení pro obchod a služby do ploch dnes vymezených pro sport, i plochu pro hobby market.*

Důvodem požadavku vyhodnocení SEA jsou především změny funkčního využití pro záměry s možným velkým dopravním přírůstkem, které svým rozsahem a charakterem mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze l. 1 zákona. Realizací těchto záměrů dojde ke změně dopravní situace a s tím související změně hlukových a imisních poměrů. Dále se pak problémovým jeví záměr na zmenšení ploch zeleně na úkor budoucí výstavby, jak uvnitř sídla, tak po jeho okraji, i rozšiřování izolované zástavby do volné krajiny.*

Je nutné prověřit záměry zejména z hlediska střešení funkčního využití, nebo střešení s přírodními charakteristikami a zájmy ochrany životního prostředí.

Koncepce z hlediska obsahu prověřuje plochy a změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací mohou být z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v šetřeném území významné a nelze vyloučit významné střety v území z hlediska zájmů ochrany životního prostředí. Vzhledem k obsahu a charakteru prověřovaných lokalit se nepožaduje zpracování variant šetření koncepce.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem l. j. 000280/2017/KUSK ze dne 16. 1. 2017 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona l. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci je nutné posoudit dle zákona.

é

*** Na vysvětlenou: Tyto plochy byly šetřeny v jiných částech Změny l. 1 ÚP Kladno resp. nejsou součástí posuzované Změny l. 1D.**

Navržené varianty

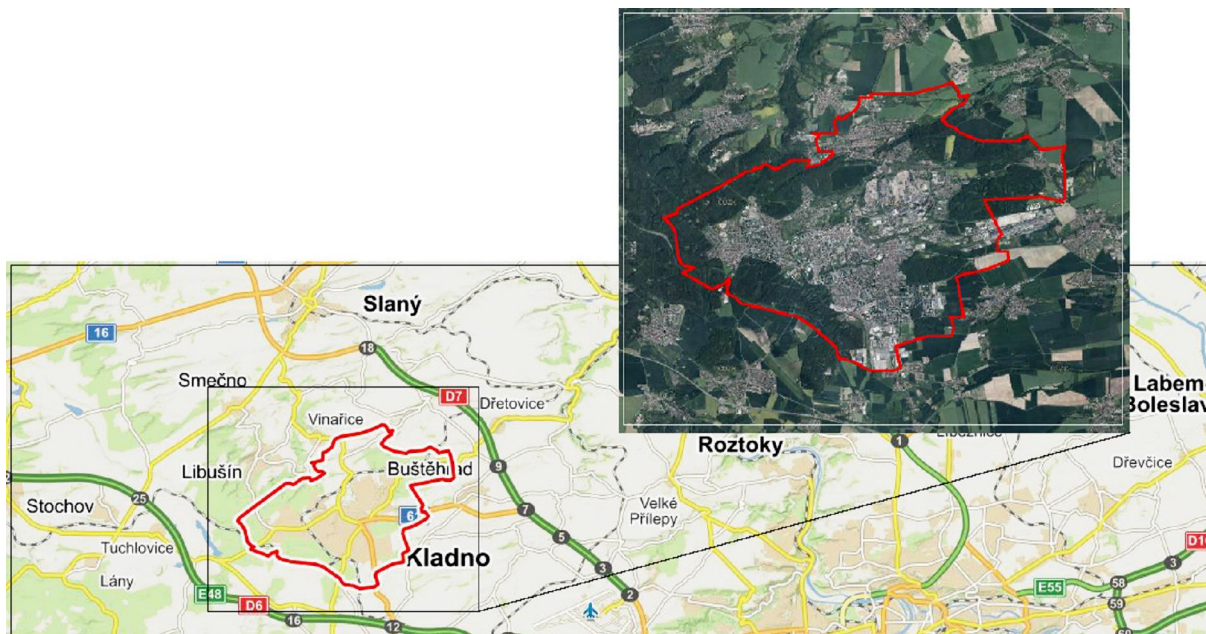
V úvodní fázi zpracování změny územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání územního plánu. Požadavek na variantní šetření byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „Screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Údaje o předkladateli

Název organizace	Statutární město Kladno
Sídlo	Nám. Starosty Pavla 44 272 52 Kladno
IČ	00234516

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Mgr. Milan Volf ředitel města
Nám. Starosty Pavla 44
272 52 Kladno



Situování zájmového území

Název koncepce **Změna I. 1D územního plánu Kladno**

2. Strategické dokumenty, které mají vztah k posuzovanému územnímu plánu

2.1. Přehled koncepcí

Následující text prezentuje koncepcce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky (2021)

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky (2004)

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2016)

Politika územního rozvoje ČR (2019)

Národní program snižování emisí České republiky v I. aktualizaci (2019)

Plán odpadového hospodářství ČR (2014)

Národní plán povodí Labe (2015)

Státní energetická koncepce (2015)

Koncepce ochrany před povodněmi (2010)

Národní lesnický program (2020)

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2017)

Národní rozvojový plán ČR (2014)

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR (2014)

Rozvoj dopravní infrastruktury (2018)

Strategie regionálního rozvoje ČR (2021)

Aktuální plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP) (2007)
 Dopravní politika ČR (2021)
 Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)
 Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)
 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
 Národní aktuální plán adaptace na změnu klimatu (2017)
 Politika ochrany klimatu v ČR (2017)

Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (2013)
 Povodňový plán Středočeského kraje (2014)
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018–2028 (2019)
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (2020)
 Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje (2015)
 Program zlepšování kvality ovzduší, zóna střední Lechy (2020)
 Územní energetická koncepce Středočeského kraje (2018)
 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vč. aktualizací (2020)
 ÚAP ORP Kladno (2020)

Komunální koncepční dokumenty

Územní plán Kladna
 Územní plány okolních obcí

2.2. Stručný popis vybraných koncepcí a přehled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPČP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik i aktuálních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly

nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Smlouvají k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území I.R dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálněpřijatelné míře uchovat přírodní bohatství I.R tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky I.R. Mezi slabými stránkami je uvedena Aorientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields)ů.

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

(relevantní především kapitola VI. Regionální politika a územní plánování)

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územního plánovací dokumentace v šaldněmených obcích.
2. Nedostatečné mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování nešegí využití území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územním plánovací dokumentaci někdy šegeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou například osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokšady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsobu hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje I.R je celostátní nástroj územního plánování, který slouží

zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územního plánovací činnosti krajů a součástí jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změny v jejich využití (MČP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a historické hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým výtiskem celku, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Přecházet při změnách nebo vytvášení urbanistického prostředí prostorovou sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti široké akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvášet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její široké obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zprůchýlných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.
- Vytvášet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvášet předpoklady pro lepší dostupnost území a kvalitnější dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat propustnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to úložné, umisťovat tato zařízení

souběžně nepřípustné je vytvášení nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

- Vytvášet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
- Vytvášet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodňmi a pro vymezení území určených k šířením rozlivům povodní. Vytvášet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odvodňovacích případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvášet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvášet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
- Při územní plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako šíření přeshraniční dopravy.
- Vlivovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvášet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvášet podmínky pro síť pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvášet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.

Další viz kapitola **Æ.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR** tohoto Vyhodnocení.

Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, záškol životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.

Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování množství produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat všemi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým a bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyčistěnému využívání;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstraňování, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat všemi dostupnými prostředky zavedení systému environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systému řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program řízení produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro řízení a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upřesňování výrobků příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech
- Zásady pro vytváření jednotné a sjednocené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

Národní plán povodí Labe

Program stanovuje cíle pro:

(1) Povrchové vody

Rámcovými cíli dle PHP pro zlepšení stavu povrchových vod jsou:

- zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,
- zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silných)
- ovlivňování vodních útvarů a dosažení jejich dobrého stavu,
- zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silných ovlivňovaných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,
- cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů.

(2) Podzemní vody

Rámcovými cíli dle PHP pro zlepšení stavu podzemních vod jsou:

- zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod,
- zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odtoky podzemní vody a jejím doplňováním a dosažení dobrého stavu těchto vod,
- odvrácení jakéhokoli významného a trvalého vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadu lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod,
- sledování vývoje stavu a zásob podzemních vod a možností jejich využití.

(3) Chráněné oblasti vázané na vodní prostředí

Rámcovými cíli dle PHP pro zlepšení stavu podzemních vod jsou:

- dosažení standardů a dalších požadavků stanovených pro povrchové a podzemní vody v chráněných územích,
- ochrana stanovišť a druhů vázaných na vodu a vytvoření podmínek pro zvyšování biodiverzity.

(4) Hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb, a to pro okruhy:

- rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury
- zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb
- uplatňování principu návratnosti nákladů vodohospodářských služeb
- plánování v oblasti vod a koncepce rozvoje vodovodů a kanalizací

(5) Zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability

(6) Silně ovlivněné a umělé vodní útvary

(7) Snížení nepříznivých účinků povodní a sucha

Státní energetická koncepce

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně

Koncepce ochrany před povodněmi

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně

Národní lesnický program

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

Národní rozvojový plán ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně

Strategie regionálního rozvoje ČR

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně

Národní plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně

Dopravní politika ČR

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně

Strategický rámec Česká republika 2030

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

Politika ochrany klimatu v ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

2.2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

Program rozvoje obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou

politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních iniciativ a odborníků a umožňuje místním iniciativám uplatňovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení – leží ve středu země jeho tvar prstencovitě uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají jím pátešní síť dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejlidnatějším krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s řadou přírodních hodnot.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

A. Podnikání a zaměstnanost

A.1 Zlepšování podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

A.2 Podpora inovací, vědeckovýzkumných projektů, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu

A.2.1 Podpora vědeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce

A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce

A.3.1 Využití nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce

A.4 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

B. Infrastruktura a územní rozvoj

B.1. Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury

B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury

B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury

B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.2.1 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.3 Podpora dostupnosti oběanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví

B.3.1 Podpora bydlení a budování oběanské vybavenosti v obcích

B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví

B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje

B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje

B.5 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje

B.5.1 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje

C. Lidské zdroje a vzdělávání

C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce

C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení

- C.1.2 Vytvoření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy
- C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami
- C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče
 - C.2.1 Sociální péče
 - C.2.2 Zdravotní péče
- C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových činností a uskupení
 - C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit i kultura, sport, zájmové činnosti
- D. Venkov a zemědělství**
 - D.1 Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a oběanská vybavenost malých obcí.
 - D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí
 - D.1.2 Podpora podnikání a vytvášení pracovních příležitostí na venkově
 - D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace
 - D.1.4 Regenerace venkovských sídel
 - D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.
 - D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví
 - D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika
- E. Životní prostředí**
 - E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí
 - E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody
 - E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí
 - E.2.1 Snížování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie
 - E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže
 - E.2.3 Snížování emisí a zlepšování kvality ovzduší
 - E. 3 Vzdělávání veřejnosti v oblasti životního prostředí
 - E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

Povodňový plán Středočeského kraje

Vztah k posuzované koncepci je pouze zprostředkovaný.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018–2028

Prioritní cíle návrhové části pro období 2018 - 2028

1. Informační podpora výkonu státní správy

- Přiblížit a proškolení pracovníky KÚSK v práci s GIS orientovanými systémy
- Podporovat využití těchto nástrojů k plánování a vyhodnocování managementu ZCHÚ, EVL
- Podporovat využívání a naplňování databáze ÚSOP
- Podporovat vznik aktuálních a ucelených databází vybraných prvků ochrany přírody
- Navázat kontakty a využívat odborníků z Krajských přírodních organizací působících v oboru

2. Výkon státní správy

- Podporovat účast pracovníků na odborných školeních a seminářích
- Pokračovat v zajišťování metodického vedení a podpory výkonu státní správy ORP ve vazbě na novelizovanou legislativu a sjednocovat přístup v ochraně mimolesní zeleně při rozhodování v OP

- Spolupracovat při výkonu státní správy s orgány památkové péle
- Dokončit kvalitativní konsolidaci stráže ochrany přírody včetně zajištění dalšího pravidelného proškolení a Ad hoc podpory výkonu její činnosti

3. Obecná ochrana přírody a krajiny

- Prosazovat ochranu mimolesní zeleně
- Podporovat realizaci prvků ÚSES a zaplétání mimolesní zeleně do nich, s případným zřízením dotačního titulu
- Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině
- Podporovat promyšlená plošná eradikační opatření zaměřená proti nebezpečným invazním druhům rostlin a živočichů na základě recentních mapování
- Při povolování liniových staveb zohledňovat průchodnost pro všechny skupiny živočichů
- Dále prosazovat právní ochranu ZPF, omezit zábory zejména v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy

4. Zvláště chráněná území a Natura 2000

- Průběžně provádět konsolidaci sítě MZCHÚ i zejména ružení území bez předemní ochrany, s cílem maximalizovat péči o kvalitní a perspektivní ZCHÚ a EVL
- Regulovat péči o území na základě vyhodnocení dopadů realizovaných zásahů
- Zacílit péči o území se špatným stavem předemní ochrany
- Podporovat výkup pozemků v MZCHÚ
- Podporovat změnu financování péle o EVL a ZCHÚ ve smyslu účelových finančních prostředků poskytovaných státem do krajských rozpočtů
- Prosazovat vyhlášení NP Křivoklátsko ve variantě zahrnující 24 % plochy CHKO
- Aktivně využívat subvenčních finančních zdrojů k financování rozsáhlejších projektů souvisejících se ZCHÚ, EVL a PO

5. Druhá ochrana

- Podporovat realizaci opatření v rámci záchranných programů na území Kraje
- Zajištění péle o zraněné a nemocné jedince divoce žijících zvířat v akreditované síti záchranných stanic (ZS)
- Podpora fungování sítě ZS s celoplošným pokrytím Kraje

6. Finanční podpora péle o obecně chráněné části přírody

- Podporovat opatření k péči o VKP a památné stromy
- Podpora obnovy a tvorby prvků mimolesní zeleně

7. Publikace a činnost i podpora

- Podpora vydávání populárně naučných publikací
- Podpora vydání reprezentativní souhrnné publikace s přehledem všech CHÚ a lokalit soustavy Natura 2000 v Kraji.

8. Podpora osvětové činnosti

- Podpora ekologické výchovy zaměřené na přírodu a krajinu zejména skrze krajská střediska ekologické výchovy

9. Akční plán činnosti

- Každé tři roky přizpůsobit akční plán pro činnost Středočeského kraje v ochraně přírody a krajiny

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsoby a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,

- uvádí přehled nadobecných a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

Cíle:

1. Vodovody i zásobování pitnou vodou

- zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody
- odstranit problémy s kvalitou pitné vody
- navrhnout výstavbu nových vodovodů
- navrhnout plán rekonstrukce stávajících vodovodních sítí

2. Kanalizace i odkanalizování a likvidace odpadních vod

- zajistit likvidaci odpadních vod v aglomeracích nad 2 000 obyvatel
- zajistit přes vypouštění odpadní vody z čistíren odpadních vod z aglomerací nad 10 000 ekvivalentních obyvatel splnění zpečených limitů pro obsah dusíku a fosforu
- zajistit ochranu vodních zdrojů výstavbou kanalizací a čistíren odpadních vod v aglomeracích s populačním ekvivalentem menším než 2 000 obyvatel
- navrhnout rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů
- zajistit nezávadnou likvidaci odpadních vod v obcích bez sbírných systémů

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází přes každé zásadní změny podmínek, na základě kterých byl schválen. Nej důležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad především využívat. Investičních záměrů, které bude možno díky posuzované koncepci v daných rozvojových plochách realizovat, se týkají následující strategické cíle:

- 50% využití komunálních odpadů od roku 2010,
- výkonnost separovaných složek komunálního odpadu od roku 2008: 45 % papíru, 33 % skla, 14 % plastů, 8 % kovů,
- snížení skládkovaného odpadu o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000,

Program zlepšování kvality ovzduší, zóna střední Lely

Cílem PZKO je dle § 9 odst. 1 zákona do roku 2020 dosáhnout na celém území zóny CZ02 Střední Lely splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v příloze I. 1 v bodě 1 a 3. Cíl programu je stanoven tak, aby k roku 2020:

- došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány,
- byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současně koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující šetřené znečišťující látky:

- suspendované částice PM10 - dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace, dochází k překračování ročního imisního limitu,
- benzo(a)pyren: dochází k překračování ročního imisního limitu,
- NO₂: docházelo k překračování ročního imisního limitu na stanici imisního monitoringu v Berouně Překrožení bylo naměřeno v roce 2003.
- arsen: docházelo k překračování ročního imisního limitu na území Kladna, poprvé v jeho těsné blízkosti i Stehelčev. Na stanici imisního monitoringu Kladno-Čermov docházelo k překračování imisního limitu pro arsen v letech 2006 až 2010 a dále v roce 2013. Na lokalitě Stehelčev byl imisní limit pro arsen překročen v roce 2007 a 2008 a dále v letech 2010 až 2011.

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze dítvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

Územní energetická koncepce Středočeského kraje

Územní energetické koncepce Středočeského kraje byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády č. 195/2001 Sb. Priorita a cíle územní energetické koncepce by měly přispět ke splnění cílů stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky přispět následovně

- zvyšováním využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami života, a to zejména na venkově
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využití obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vč. aktualizací

Viz bod č. 2.3. **Přehled územní plánovací dokumentace vážící se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí, 1. Požadavky plynoucí z ZÚR Středočeského kraje.**

ÚAP ORP Kladno

Viz kapitoly **ĀC. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech** a **ĀE.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje** tohoto Vyhodnocení.

2.3. Přehled územní plánovací dokumentace vážící se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí

1. PÚR ČR
2. ZÚR Středočeského kraje
3. ÚAP ORP Kladno (vč. aktualizací)
4. Územní plán Kladna

1. Požadavky plynoucí z PÚR ČR

Aktualizace č. 1 PÚR ČR dále stanovuje v kapitole 2.2. Republikové priority, odst. 14 i 32, obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon), je Politika územního rozvoje ČR nadřazeným právním závazným dokumentem pro vydávání územních plánů. Změny č. 1D ÚP Kladno musí tedy tento dokument plně respektovat. Z Politiky územního rozvoje ČR v platném znění (dále jen **ĀPÚR ČR**) vyplývají pro řešení Změny č. 1D ÚP Kladno níže uvedené požadavky.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým a se proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územní plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které

ve svých důsledcích zhorší stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR I.R.

(16a) PŠ územního plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

(17) Vytvášet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytvášení pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

(19) Vytvášet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to PŠ územního plánovací činnosti, pokud je to možné a odvoditelné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvášet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územního plánovací činnosti vytvášet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvášet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěným pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zpevněných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

(25) Vytvášet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodňmi a pro vymezení území určených k šířeným rozlivům povodní. Vytvášet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvášet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování útluků povodní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odvodňovacích případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho šetrné ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné šetřit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvášet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvášet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v souladu s potřebami i v budoucnosti.

(31) Vytvášet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch péřestavby.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy specifikované PÚR

Území města Kladna je součástí rozvojové oblasti **OB1 i Metropolitní rozvojová oblast Praha**. Důvodem pro vymezení je vliv rozvojové dynamiky hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o území s nejsilnější koncentrací obyvatelstva v L.R, jakož i soustředěním kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam. Zásadním rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice, dokončení Silničního okruhu kolem Prahy (Pražský okruh), připojení na tranzitní železniční koridory a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy. PÚR L.R stanovuje tyto úkoly pro územní plánování:

III. Pořádat územní studie šetřící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

Tento úkol není pro změny ÚP relevantní, pořízení přední územní studie je možné bez změny ÚP.

IV. Koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje.

Tento úkol není pro změny ÚP relevantní s ohledem na jejich rozsah a obsah.

V. Pořádat územní studie šetřící problémy suburbanizace, zejména nekonceptní rozvoj.

Město Kladno je výjím centrem osídlení a navržené změny se týkají pouze stávajícího zastavěného území a zastavitelných ploch v rámci města i nejde tedy o suburbanizaci.

Specifické oblasti

Území města Kladna není součástí žádné specifické oblasti vymezené v PÚR L.R.

Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Do území města Kladna nezasahují žádné koridory a plochy dopravní infrastruktury, vymezené v PÚR L.R.

Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Do území města Kladna nezasahují koridory a plochy technické infrastruktury vymezené v PÚR L.R.

2. Požadavky plynoucí z ZÚR Středočeského kraje

Územní plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen ŽÚR Stř. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. března 2015 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání 1. aktualizace a usnesením č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018 vydání 2. aktualizace ZÚR Středočeského kraje.

Ze ZÚR Středočeského kraje vyplývají kromě obecných priorit následující požadavky, mající vztah k posuzované změně ÚP:

(1) Pomocí nástrojů územního plánování vytvášet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění přírodního životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách využití území. Vytvášet podmínky pro realizaci mezinárodních a republikových významných zámluv stanovených v Politice územního rozvoje ČR a pro realizaci významných krajských zámluv, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje

(2) Vytvášet podmínky pro realizaci mezinárodních a republikových významných zámluv stanovených v Politice územního rozvoje ČR a pro realizaci významných krajských zámluv, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje.

(3) Vytvášet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje: II. hospodářsky slabé regiony: Milovice - Mladá; Pro tato území provést a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(4) Vytvášet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, řetany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Lásav, Mnichovo Hradiště Votice, Hořovice, Dobruška, Český Brod. Vytvášet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet oblužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(5) Vytvášet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:

d) silnice R6 (I/6) v koridoru Nové Strašecí – řetany – hranice Karlovarského kraje (K. Vary);

j) napojení Kladna na R6 a D5;

(6) Vytvášet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;

b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;

c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenaružovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;

d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;

e) vytvášení podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

(7) Vytvášet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, přiznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vř. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;
- b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině vyřít procento volné zeleně v zastavěném území;
- c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvášet podmínky k vyřímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:
 - poznávací a kongresové turistiky,
 - cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
 - vodní turistiky, zejména na šekách Sázavy a Berounce,
 - rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
 - krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.
- d) rozvoj ekonomických odvětví s vyřím přídanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);
- e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině zajistit účelné členění pozemkové drůby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;
- f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreační a atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
- g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje;

(8) Vytvášet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(9) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vyššína a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

Rozvojové oblasti a osy

Správní území města Kladna je součástí **rozvojové oblasti OB1 Praha**, vymezené PÚR I, R a zřesněné ZÚR Středočeského kraje. Ve vymezené rozvojové oblasti se pro území města stanovují následující zásady pro usměřování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- h) rozvoj bydlení orientovat do lokalit s možnostmi kvalitní hromadné dopravy, zejména

- kolejové a s vazbou na sídla s odpovídající sociální infrastrukturou;
- i) pro rozvoj bydlení sledovat možnosti transformace ploch v zastavěném území sídel a využití dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí;
 - k) vytvářet podmínky pro rekreaci a to včetně potřeb obyvatel a návštěvníků hl. m. Prahy;
 - l) chránit prostupnost krajiny, zejména zelené klíny, umožňující propojení s územím hl. m. Prahy a zelené prstence okolo mlžta;
 - m) koordinovat územní rozvoj s hl. m. Prahou, která je samostatným krajem a součástí rozvojové oblasti;
 - n) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - o) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability před nekoordinovanou výstavbou.

Ve vymezené rozvojové oblasti se pro území mlžta stanovují následující **úkoly pro územní plánování**:

- a) zpřesnit koridory dopravy, vymezené v ZÚR; vymezit přeložky (zejména obchvaty) silnic nesledovaných v ZÚR pro potřeby zlepšení vazeb osídlení na
- b) nadřazenou silniční síť;
- c) optimalizovat rozmístění železničních zastávek na regionálních tratích;
- d) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směřy jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje obžanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;
- e) respektovat požadavky na ochranu (mlžtských památkových zón; národních kulturních památek);
- g) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES.

3. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP Kladno

Viz kapitoly **ĀC. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjiřené v územní analytických podkladech** a **ĀE.II. Priority územního plánování pro zajiřtí udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středořeského kraje** tohoto Vyhodnocení.

4. Požadavky mlžta k řešení v územní plánovací dokumentaci

Urbanistická koncepce vř. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleni

Aktualizace vymezení zastavěného území

Změnou ú. 1D se aktualizuje vymezení zastavěného území.

Základní koncepce rozvoje území mlžta

Změnou ú. 1D se nemění základní koncepce rozvoje území mlžta stanovená v Územním plánu Kladno.

Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území mlžta

Změnou ú. 1D se nemění koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území stanovená v Územním plánu Kladno.

Urbanistická koncepce

Změnou ú. 1D se aktualizuje urbanistická koncepce mlžta, stanovená v Územním plánu Kladno.

Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině

- (1) V rozsahu zakresleném ve výkresech se ruší zastavitelné plochy a plochy přestavby, které jsou již zcela využity. Jedná se celkem o 33 ploch.
- (2) V rozsahu zakresleném ve výkresech se ruší zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině, které jsou nově vymezeny pro jiné využití anebo přelínají k sousední ploše. Jedná se celkem o 44 ploch.
- (3) V rozsahu zakresleném ve výkresech se zmenšuje rozsah níže vyjmenovaných zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině, které jsou již z části využity. Jedná se celkem o 11 ploch.
- (4) V rozsahu zakresleném ve výkresech se zmenšuje rozsah zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině, neboť jejich část je nově vymezena pro jiné využití (a případně je část plochy již využita). Jedná se celkem o 39 ploch.
- (5) V rozsahu zakresleném ve výkresech se mění vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině. Jedná se celkem o 17 ploch.
- (6) V rozsahu zakresleném ve výkresech se zvětšuje rozsah zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině. Jedná se celkem o 13 ploch.
- (7) V rozsahu zakresleném ve výkresech se vymezují zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině vzniklé oddělením z již dříve vymezených ploch změn, úpravou jejich rozsahu nebo změnou jejich využití. Jedná se celkem o 40 ploch.
- (8) V rozsahu zakresleném ve výkresech se nově vymezují zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině. Jedná se celkem o 53 ploch.
- (9) V rozsahu zakresleném ve výkresech se dosavadní zastavitelné plochy mění na plochy přestavby. Jedná se celkem o 3 plochy.
- (10) Mění se index zastavitelných ploch. Jedná se celkem o 2 plochy. Výměra ploch se upravuje na 65727 m² resp. na 5017 m².
- (11) V rozsahu zakresleném ve výkresech se ze zastavitelné plochy Z386-SM odděluje část její východní konci, rozšiřuje se až k ulici Na Kopci a nově se označuje Z1Z386-SM.
- (12) Z tabulky Tab.1 se vypouští řádky Ž91-BI ...ň, Ž169-BI ...ň a Ž197-DSň.
- (13) V tabulce Tab.1 u všech ploch s indexem končícím ÁVň se ve sloupci Žpřsob využití plochy mění text ÁVýroba a skladování i lehký průmysl na text ÁVýroba.
- (14) V tabulce Tab.1 u všech ploch s indexem končícím ÁVSň se ve sloupci Žpřsob využití plochy mění text ÁVýroba a skladování i drobná řemeslná výroba na text ÁVýroba a služby.
- (15) V rozsahu zakresleném ve výkresech se zvětšuje rozsah ploch přestavby, vymezených souběžně posuzovanými Změnami §. 3 ÚP Kladno. Jedná se celkem o 3 plochy.
 P1Z30-SM i výměra se mění na 12485 m²,
 P1Z55-BI i výměra se mění na 19714 m²,
 P1Z57-BH i výměra se mění na 14123 m².

Vymezení systému sídelní zeleně

Změnou §. 1D se mimo výše uvedených změn ve vymezení ploch změn v krajině (N) nemění systém sídelní zeleně stanový v Územním plánu Kladno.

Vymezení stabilizovaných ploch

- (1) Změnou §. 1D se v rozsahu zakresleném ve výkresech mění vymezení stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se celkem o 86 ploch.
- (2) Změnou §. 1D se v rozsahu zakresleném ve výkresech mění vymezení stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití ve skupinách ploch. Jedná se celkem o 9 ploch.

- (3) Změnou č. 1D se v rozsahu zakresleném ve výkresech upravují hranice stabilizovaných ploch PV.

Koncepce veřejné infrastruktury vč. podmínek pro její umístění

Dopravní infrastruktura

Jedná se celkem o 15 textových úprav textové části stávajícího ÚP. Z hlediska předkládaného VVURÚ se jedná o změny zanedbatelné.

Technická infrastruktura

Změnou č. 1D se nemění koncepce technické infrastruktury stanovená v Územním plánu Kladno, pouze se upravuje text některých ustanovení. Z hlediska předkládaného VVURÚ se jedná o změny zanedbatelné.

Občanské vybavení

Změnou č. 1D se nemění koncepce občanského vybavení stanovená v Územním plánu Kladno. Jedná se celkem o 2 textové úpravy textové části stávajícího ÚP. Z hlediska předkládaného VVURÚ se jedná o změny zanedbatelné.

Veřejná prostranství

Změnou č. 1D se nemění koncepce veřejných prostranství stanovená v Územním plánu Kladno. Jedná se pouze o úpravy v textové části stávajícího ÚP. Z hlediska předkládaného VVURÚ se jedná o změny zanedbatelné.

Koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, propustnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

- (1) Změnou č. 1D se nemění koncepce uspořádání krajiny stanovená v Územním plánu Kladno, pouze se dále zpřesňuje a doplňuje.
- (2) Změnou č. 1D se v rozsahu zakresleném ve výkrese vymezuje nové lokální biocentrum LC12 na ploše NP č. Plochy střední (3,6 ha).

Vztah k jiným nadřazeným koncepcím viz kapitola **A.2.**

Změna územního plánu byla posuzována jako celek, nicméně vzhledem k možným vlivům na životní prostředí byla zvýšená pozornost věnována především těmto plochám:

Změnové plochy

plocha č.	typ změny	funkční vymezení		rozloha (m ²)
		dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	
N13	zvláštění stávající plochy	BI	ZV	8392
N15	nová plocha	BI	ZV	1524
N1Z01	nová plocha	NZ	ZV	962
N1Z03	nová plocha	RZ	ZV	2851
N1Z04	nová plocha	SM	ZV	5370
N1Z06	nová plocha	SM	ZV	3276
N1Z07	nová plocha	VS+ZO	ZV	2621
N1Z12	náprava chyby v ÚP	DZ	ZS	3712
N1Z13	nová plocha	ZO	ZS	1774
N1Z26	změna vymezení	ZO	ZS	2031
N1Z27	nová plocha	ZO	ZS	954

N358	nová plocha	SM	ZV	42676
N378	změna vymezení	BI	ZV	5052
N386	nová plocha	SM + NL (nepatrně)	ZV	55757
N393	zvláštění stávající plochy	NS	NP	75790
P126	zvláštění stávající plochy	NP	SM	25532
P127	nová plocha	VS	SM	3698
P196	změna vymezení	ZV	BH	2748
P1Z02	nová plocha	DS	SM	3794
P1Z03	nová plocha	DS	SM	2586
P1Z04	nová plocha	DS	SM	3111
P1Z06	nová plocha	VS	PV	1775
P1Z07	zvláštění stávající plochy	VS	PV	4452
P1Z09	nová plocha	ZO	BI+PV	1362
P1Z10	nová plocha	VS+SM	PV	2414
P1Z11	nová plocha	PV	OS	5459
P1Z13	nová plocha	DS	SM	1423
P1Z16	nová plocha	PV	OV	4666
P1Z17	nová plocha	ZV	OV	4098
P1Z18	nová plocha	OM	SM	5321
P1Z20	nová plocha	OV	SM	55002
P1Z30	zvláštění stávající plochy	PV	SM	14593
P1Z33	nová plocha	VS+BH	SM	17850
P1Z34	nová plocha	BI+VS+ZO	SM	2309
P1Z35	nová plocha	ZO+VS	SM	1837
P1Z36	nová plocha	ZO+VS	SM	1196
P1Z40	nová plocha	DS	VS	2926
P1Z43	nová plocha	BI	W	720
P1Z45	nová plocha	DS	SM	4215
P1Z47	nová plocha	ZO	SM	692
P1Z50	nová plocha	OH	BI	1156
P1Z52	nová plocha	ZO	SM	2364
P1Z55	zvláštění stávající plochy	DS	BI	19714
P1Z56	nová plocha	DS	PV	643
P1Z57	zvláštění stávající plochy	DS	BH	14123
P1Z64	nová plocha	ZO	PV	874
P1Z65	nová plocha	BI+PV	PV	1049
P1Z66	nová plocha	NS	SM	2115
P1Z80	nová plocha	OM	SM	15674
P1Z83	nová plocha	PV	PV	1599
P1Z84	nová plocha	BH	SM	1276
P1Z85	nová plocha	OM	SM	4643
P1Z86	nová plocha	OM	SM	6568
P1Z87	nová plocha	OM	SM	14905
P1Z88	nová plocha	ZO	PV	1558
P222	zvláštění stávající plochy	PV+VS	PV	26731
P235	změna vymezení	PV+SM	SM	60296
P240	zvláštění stávající plochy	VS	SM	8772

P273	zvláštění stávající plochy	PV+DS	SM	3987
P282	změna vymezení	ZO	VS	19684
P284	zvláštění stávající plochy	SM	BI	9197
P334	změna vymezení	VS	VS	121693
P337	zvláštění stávající plochy	V	SM	41397
P362	změna vymezení	DZ+ZO+VS	PV	1940
P387	zvláštění stávající plochy	DS	SM	6485
P408	změna vymezení	PV	SM	56685
P409	změna vymezení	PV	SM	17548
P410	zvláštění stávající plochy	PV	SM	25753
P411	změna vymezení	PV	SM	17900
P414	změna vymezení	SM + ZO (málo)	PV	2615
P432	zvláštění stávající plochy	SM+OS (málo)	PV	39255
Z10	změna vymezení	BI	PV	9782
Z11	zvláštění stávající plochy	TI	BI	8412
Z14	zvláštění stávající plochy	BI	BI	
Z1Z04	nová plocha	VS	VS	10107
Z1Z05	nová plocha	ZO	SM	1126
Z1Z06	nová plocha	NL (artefakt - velmi malý výkrojek uvnitř SM)	SM	108
Z1Z26	nová plocha	BI	BI	8160
Z1Z28	nová plocha	NL	BI	396
Z1Z30	nová plocha	VS	SM	3336
Z1Z41	nová plocha + změna vymezení	ZO	PV + SM	3720
Z1Z48	nová plocha	NL	PV	3785
Z1Z49	nová plocha	ZO	BI	1576
Z1Z51	nová plocha	ZO+NL	BI	3206
Z1Z52	nová plocha	ZO	PV	310
Z1Z53	nová plocha	PV + NL (velmi málo)	PV	28
Z1Z54	nová plocha	PV (převážně) + BI (málo) + NZ (málo)	PV	1251
Z1Z55	nová plocha	RZ	BI	7482
Z23	změna vymezení	BI (převážně) + NL (málo)	BI	1952
Z355	nová plocha	PV+ZO	VS	822
Z3	zvláštění stávající plochy	BI (převážně) + ZO (málo)	SM	16887
Z401	změna vymezení	SM	SM	5807
Z417	změna vymezení	DZ	SM	12703
Z89	změna vymezení	BI	BI	7499
Z93	zvláštění stávající plochy	SM	SM	6516
Z9	změna vymezení	ZO	BI	18316

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy).

Regulativy

Zkratka a název regulativu	Hlavní využití
BH i Bydlení v bytových domech	- bydlení v bytových domech
BI i Bydlení v rodinných domech i městské a příměstské	- bydlení v různých typologických formách rodinných domů

SM i Plochy smíšené obytné i městské	- bydlení - občanské vybavení
RZ i Rekreační i zahrádkářské osady	- stavby pro rodinnou rekreaci - zahrádkářství
OV i Občanské vybavení i veřejná infrastruktura	- občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury (veřejná správa, vzdělávání a výchova, sociální služby a péče o rodinu, spolková činnost, zdravotní služby, kultura a církevní účely, civilní ochrana obyvatelstva).
OM i Občanské vybavení i komerční zařízení	- stavby a zařízení pro maloobchodní prodej, neružící činnost výroby a neružící služby - stavby a zařízení pro veřejné stravování a ubytování - stavby a zařízení pro administrativu
OS i Občanské vybavení i tělovýchovná a sportovní zařízení	- objekty, stavby a zařízení pro tělovýchovu, sport a rekreaci
OH i Občanské vybavení i hřbitovy	- objekty, stavby a zařízení související s provozem veřejného pohřebiště
PV i Veřejná prostranství	- veřejně přístupné plochy převážně zelené, veřejně přístupné plochy zeleně
DS i Dopravní infrastruktura i silniční	- silnice I., II. a III. třídy a místní komunikace - plochy a stavby pro parkování a odstavení vozidel
DZ i Dopravní infrastruktura i drážní	- pozemky, stavby a zařízení pro provoz drážní dopravy
TI i Technická infrastruktura i inženýrské sítě	- pozemky, stavby, zařízení a objekty technické infrastruktury
TO i Technická infrastruktura i plochy staveb a zařízení pro nakládání s odpady	- pozemky, stavby a zařízení pro nakládání s odpady
V i Výroba	- průmyslová výroba, - těžké strojírenství, - zařízení pro hutnictví a těžbu, - velkokapacitní výroba energií, - assembly služby, - zpracování surovin prvovýroby, - čerpací stanice pohonných hmot, - skladování pro potřeby hlavního využití, - jiné podnikatelské aktivity, - výrobní a nevýrobní služby
VS i Výroba a služby	- Drobná výroba, výrobní a nevýrobní služby a jiné podnikatelské aktivity, které svým provozováním nenaružují užívání pozemků, staveb a zařízení za hranicí pozemku a nesnižují kvalitu prostředí v území, - sklady pro potřebu hlavního využití, - stavby pro administrativu, - stavby pro velkoobchod, - plochy zeleně a veřejných prostranství
ZV i Zeleň na veřejných prostranstvích	- veřejně přístupné plochy zeleně rekreačním využitím
ZS i Zeleň soukromá a vyhrazená	- vyhrazené a soukromé plochy zeleně hospodářským využitím nebo (a) rekreačním využitím
ZO i Zeleň ochranná a izolační	- veřejné, vyhrazené a soukromé plochy zeleně ochranou a izolační funkcí nebo doprovodná zeď v souvislých pásích podél dopravních komunikací
W i Plochy vodní a vodohospodářské	- vodní plochy, toky a pozemky pro převažující vodohospodářské využití
NZ i Plochy zemědělské	- pozemky orné půdy a trvalých travních porostů v nezastavěném území sloužící k hospodaření na zemědělské půdě
NL i Plochy lesní	- plnění funkcí lesa a činnosti dle lesního hospodářského plánu nebo hospodářské osnovy
NP i Plochy přírodní	- ekostabilizační a krajinné využití
NS i Plochy smíšené nezastavěného území	- zemědělské a krajinné využití

Popis změn na daných plochách

N13-ZV (Motýlín západ) je systém ploch veřejné zeleně je vymezen v návaznosti na zpracovanou územní studii ÚS11, která v údolnici Týneckého potoka navrhuje vznik zeleného pruhu s parkovou úpravou pro rekreaci obyvatel, a zároveň reflektuje požadavek Krajského úřadu (uplatnit k návrhu Změny I. 1A ÚP Kladno) respektovat aktivní zónu záplavového území a promítnout ji do návrhu územního plánu; plocha vznikla oddělením z dosavadní zastavitelné plochy,

N15-ZV (Motýlín západ) je plocha pro veřejnou zeleň je vymezena v návaznosti na požadavek Krajského úřadu (uplatnit k návrhu Změny I. 1A ÚP Kladno) respektovat aktivní zónu záplavového území Týneckého potoka a promítnout ji do návrhu územního plánu; plocha zároveň vhodně propojí areál školy a hřiště p.š. ul. Jana Opletala s novým pásem veřejné zeleně v rozvojové lokalitě na západě Motýlína a s plánovanou dráží stezkou; plocha vznikla oddělením z dosavadní zastavitelné plochy,

N1Z01-ZV (Hnidousy sever) je plocha pro dílčí rozšíření veřejné zeleně v souvislosti s novou zástavbou (zastavitelná plocha Z3-BI) by zde vznikl obtížný obhospodařovatelný výběžek zemědělské půdy, který lze lépe využít pro veřejnou zeleň, která prováže plochy bydlení a zelený vršek nad ul. Václava Štěpánka,

N1Z03-ZV (Čechova) je plocha pro veřejnou zeleň je vymezena v návaznosti na vydaný regulační plán RP4, který zde vytváří prostor pro veřejný městský park (včetně přístupu k navrhovanému podchodu pod železnici, který nabídne logickou a bezpečnou trasu pro pěší a cyklisty ze sídliště Rozdův-sever směrem do Podpráhonu a do centra města),

N1Z04-ZV (Čechova) je plocha pro veřejnou zeleň je vymezena v návaznosti na vydaný regulační plán RP4, který zde vytváří prostor pro veřejný městský park (včetně přístupu k navrhovanému podchodu pod železnici, který nabídne logickou a bezpečnou trasu pro pěší a cyklisty ze sídliště Rozdův-sever směrem do Podpráhonu a do centra města),

N1Z06-ZV (Čechova) je plocha pro veřejnou zeleň je vymezena v návaznosti na vydaný regulační plán RP4, který zde vytváří prostor pro veřejný městský park provázaný se zelení tzv. Ošehovky,

N1Z07-ZV (Lesík) je plocha pro veřejnou zeleň je vymezena v souladu se zpracovanou územní studií ÚS4, která zde na svahu doporučuje zachování stávajících vzrostlých stromů coby stabilizačního opatření a pohledové clony ve vztahu ke hřbitovu,

N1Z12-ZS je vymezení plochy soukromé a vyhrazené zeleně je opravou chyby v platném územním plánu, který zde v rozporu s realitou vymezil plochy železniční dopravy, ve skutečnosti je plocha součástí soukromé sportovní-rekreačního areálu.

N1Z13-ZS (Na Vyhaslém) je plocha soukromé a vyhrazené zeleně má za cíl oddělit navrhovanou obytnou zástavbu od železniční trati a přitom umožnit každodenní rodinnou rekreaci na zahradách rodinných domů, jde tedy o hospodárnější využití než nabízela dosavadní plocha izolované zeleně plocha je vymezena tak, aby již od ní zůstal dostatečně široký pás veřejné zeleně pro budoucí park podél železniční trati, který nabídne prostor pro rekreaci obyvatel a umožní realizaci chráněného cyklistického propojení (tzv. Ádráží stezky),

N1Z26-ZS: plocha navazuje na zastavitelnou plochu pro rodinné bydlení Z9-BI a vytváří její prostorové oddělení a pohledové odclonění od hřbitova, přičemž zároveň umožní každodenní rodinnou rekreaci na zahradách rodinných domů, jde tedy o hospodárnější využití, než nabízela dosavadní neúrodněná plocha izolované zeleně

N1Z27-ZS (Tuchoraz) je plocha navazuje na zastavitelnou plochu pro rodinné bydlení Z1Z49-BI a umožní jak rekreaci na zahradě rodinného domu, tak umístění vlastníkem požadovaného zázemí pro chov koní; přitom nenaruží rekreační kvality příslušného parku Lesík, spíše je může zajímavým způsobem doplnit.

N358-ZV (Na Rovině jih) i veřejná zeleň je vymezena v návaznosti na zpracovanou územní studii ÚS3 a má za cíl oddělit navrhovanou obytnou zástavbu od železniční trati, nabídnout plochu pro rekreaci obyvatel a zelený klín v městské zástavbě a umožnit realizaci chráněného cyklistického propojení; část plochy vznikla oddělením z již dříve vymezené plochy změny v krajině (N358-ZO),

N378-ZV (Dubí) i přeshraniční hranice plochy vztahující se k okolním pozemkům s ohledem na vlastnické vztahy.

N386-ZV (Na Rovině) i systém ploch veřejné zeleně je vymezen v návaznosti na zpracovanou územní studii ÚS3 s cílem nabídnout prostor pro rekreaci obyvatel (centrální zelené náměstí nové části a zelený parkový pás na přechodu do krajiny), vřetení prostoru pro realizaci chráněných cyklistických a pěších propojení; plocha vznikla oddělením z dosavadní zastavitelné plochy,

N393-NP (Hnidousy) i plocha je rozšířena v souvislosti s vymezením nového lokálního biocentra LC12; dosavadní stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území (NS) se mění na návrhovou plochu přírodní (NP).

P126-SM (Ronovka) i přeshraniční hranice plochy vztahující se k okolním pozemkům s ohledem na vlastnické vztahy a reálný stav území,

P127-SM (Ronovka) i plocha přestavby je vymezena již v platném územním plánu; navržena je pouze změna způsobu využití z VS na SM, aby do ul. Uhelné nebyla zatahována těžká doprava pro obsluhu plochy VS a aby využití lépe odpovídalo okolním stabilizovaným plochám v ul. Uhelné i navazující přírodně ekologicky hodnotné lokalitě bývalého dolu Ronna,

P196-BH (Ošechovka) i přeshraniční hranice plochy vztahující se k okolním pozemkům s ohledem na vlastnické vztahy a regulační plán RP3,

P1Z02-SM (Rozdíllov, ul. Severní) i plocha stávajících řadových garáží vytváší uprostřed sídliště nevzhlednou oblast s nízkou mírou sociální kontroly a nízkou intenzitou využití, a přitom zabírá cenné místo, které by bylo využito efektivněji i optimálně pro výstavbu parkovacího domu, který by na stejné ploše mohl nabídnout 3-4x více odstavných stání, kombinovaného s občanskou vybaveností v parteru a s bytovou výstavbou; s ohledem na tuto skutečnost (a na okolní obytnou zástavbu) je navržena změna využití plochy na smíšenou obytnou zástavbu (SM) s podmínkou výstavby hromadných garáží,

P1Z03-SM (Rozdíllov, za býv. Sirénou) i stávající řadové garáže vytváší v sousedství hodnotných vlnových domů a centra Rozdílovského sídliště nevzhledné místo s nízkou intenzitou využití, které by bylo možné využito efektivněji i ať už pro parkovací dům, pro občanské vybavení či pro bytovou výstavbu; proto je navržena změna využití plochy na smíšenou obytnou zástavbu (SM), jež toto umožní,

P1Z04-SM (Rozdíllov, LSPH Shell) i využití plochy DS, stanovené platným územním plánem, je zbytečně determinující a dlouhodobě zde fixuje železniční stanici, která je přitom s ohledem na okolní obytnou zástavbu umístěna nevhodně proto je navrženo přeseřazení plochy do smíšeného obytného využití (SM), které zde sice umožní existenci železniční stanice, ale zároveň vytvoří podmínky pro budoucí rozvoj městského obytného charakteru prostředí s dostatečnou mírou flexibility; pro zajištění dopravní obsluhy a prostupnosti území jsou doplněny šipky dopravní propojení a bezmotorové propojení,

P1Z06-PV (Na Rovině východ) i veřejné prostranství je vymezeno v návaznosti na zpracovanou územní studii ÚS3 pro zajištění prostupnosti území a jeho dopravní obsluhy; do budoucna by mělo jít o jeden z hlavních vjezdů do rozvojové lokality na haldě

P1Z07-PV (jižně od nádraží Kladno) i plocha pro rozšíření ul. M. Horákové vytváří prostor pro realizaci chráněné cyklistické trasy a výsadbu doprovodné zeleně podél jedné z páteřních městských komunikací; plocha zahrnuje jen nezastavěné části stavebních pozemků a na jižní straně navazuje na plochu, vymezenou pro obdobný účel v již vydaných Změnách I. 1A ÚP Kladno,

P1Z09-BI (Ronovka) i využití pro zeleň ochrannou a izolační (ZO), stanovené pro tuto plochu platným územním plánem, je ve vztahu k okolní zástavbě neodvodňené a diskriminační, neboť plocha má pro zástavbu zcela srovnatelné předpoklady; proto je navržena změna využití plochy na bydlení v rodinných domech (BI),

P1Z09-PV (Ronovka) i veřejné prostranství je vymezeno pro zajištění prostupnosti území, konkrétně pro zachování logického prostupu mezi ul. 28. Ština a ul. Pcherskou,

P1Z10-PV (Koněv jih) i veřejné prostranství je vymezeno v návaznosti na vydaný regulační plán RP2 pro zajištění prostupnosti území a jeho dopravní obsluhy; do budoucna půjde o jeden z pátešních přístupů lokalitou Koněv,

P1Z11-OS (u zimního stadionu) i jde o rozšíření možností využití pro dosud značně předurčenou plochu parkoviště u zimního stadionu (v rámci ploch OS tu lze mít jak parkoviště tak například parkovací dle jiných využití související s okolními sportovními plochami),

P1Z13-SM (U Bondyho, LSPH Papoil) i využití plochy DS, stanovené platným územním plánem, je zbytečně determinující a dlouhodobě zde fixuje ležpací stanici, která je přitom s ohledem na okolní zástavbu umístěna poměrně nevhodně proto je navrženo přeměnění plochy do smíšeného obytného využití (SM), které zde sice umožní existenci ležpací stanice, ale zároveň vytvoří podmínky pro budoucí rozvoj městského obytného charakteru prostředí s dostatečnou mírou flexibility,

P1Z16-OV (Sítina, u Domu kultury) i vytvoření podmínek pro rozvoj obžanského vybavení (zejména veřejného) a souvisejících parkovacích kapacit; předpokladem je výstavba parkovacího domu s integrovanou vybaveností v parteru, který bude využitelný jak pro návštěvníky domu kultury, tak pro obyvatele přilehlého sídliště

P1Z16-OV (Sítina, u Domu kultury) i vytvoření podmínek pro rozvoj obžanského vybavení (zejména veřejného) a souvisejících parkovacích kapacit; předpokladem je výstavba parkovacího domu s integrovanou vybaveností v parteru, který bude využitelný jak pro návštěvníky domu kultury, tak pro obyvatele přilehlého sídliště

P1Z17-OV (Sítina, u GDM) i vytvoření podmínek pro rozvoj veřejného obžanského vybavení; plocha je vhodná například pro výstavbu vysokokolejových kolejí i pro rozšíření základní umělecké školy,

P1Z18-SM (Penny U Hvězdy) i využití plochy OM, stanovené platným územním plánem, je zbytečně determinující a dlouhodobě zde fixuje pouze komerční využití (supermarket, myčka, ležpací stanice, apod.), ačkoli by plocha s ohledem na okolí byla využitelná i pro rozvoj bydlení; proto je navrženo přeměnění plochy do smíšeného obytného využití (SM), které zde sice umožní existenci stávajícího supermarketu a automyčky, ale zároveň vytvoří podmínky pro budoucí rozvoj městského obytného charakteru prostředí,

P1Z20-SM (Na Čestém) i plocha je vymezena na základě žádosti oprávněného žadatele (v zadání požadavek l. 20), přilehlé navazuje na obytnou zástavbu v lokalitě Na Čestém a v Dubí, je napojena na síť dopravní a technické infrastruktury, je v docházkové vzdálenosti lesa pro rekreaci a základní obžanské vybavenosti (ta bude dále doplňována v rámci nové výstavby, investor požítá i s výstavbou domova seniorů i domu s pečovatelskou službou); i přes relativní blízkost k průmyslové zóně a elektrárně jde o plochu vhodnou pro rozvoj bydlení, neboť nebude zatížena průjezdnou dopravou (ta je vedena mimo plochu ulicemi Kralupská a M. Babučky) a případné zasažení plochy emisemi bude srovnatelné se sousedními obytnými částmi Dubí, Na Čestém a DŠR; pro splnění hygienických hlukových limitů je požadováno provedení měření; pro zajištění dopravní obsluhy a prostupnosti území jsou doplněny šipky dopravní propojení a bezmotorové propojení,

P1Z30-SM (Okřek, ul. Pašgská) i využití plochy DS, stanovené platným územním plánem, je zbytečně determinující a umožňuje zde de facto jen existenci hromadných garáží (s velmi periferním charakterem a nízkou mírou sociální kontroly); proto je navrženo přeměnění

plochy do smíšeného obytného využití (SM), které zde umožní jak garážování vozidel, tak i bydlení, rekreaci a řadu dalších funkcí a tím umožní rozvinout městský charakter prostředí s větší mírou flexibility a atraktivity; pro zajištění prostupnosti území je doplněna šipka bezmotorové propojení,

P1Z33-SM (Lesík) je plocha je vymezena v návaznosti na územní studii ÚS4 (která území podrobně prověřila), má klidový charakter, dostupnou dopravní i technickou infrastrukturu a dobré rekreační zázemí, takže ji lze využít pro rozvoj smíšené obytné zástavby, která obsáhne i potřebné občanské vybavení (např. v severozápadní části plochy, která je ve vlastnictví města, se nabízí možnost výstavby mateřské školy); v jihozápadní části plochy je nicméně významným omezením rozvoje stavební uzavírka v místě propadu bývalé řady Práhon-Lesík,

P1Z34-SM (Tuchoraz) je plocha je vymezena v souladu s územní studií ÚS2, která lokalitu podrobně prověřila s ohledem na vlastnické vztahy, možnost dopravního napojení a rozvojové záměry vlastníků; cílem je pomocí zástavby posílit městský charakter přilehlé pátešní městské komunikace a umožnit pšmíšený rozvoj na dotčených pozemcích,

P1Z35-SM (Tuchoraz) je plocha je vymezena v souladu s územní studií ÚS2, která lokalitu podrobně prověřila s ohledem na vlastnické vztahy, možnost dopravního napojení a rozvojové záměry vlastníků; cílem je pomocí zástavby posílit městský charakter přilehlé pátešní městské komunikace a umožnit pšmíšený rozvoj na dotčených pozemcích,

P1Z36-SM (Tuchoraz) je plocha je vymezena v souladu s územní studií ÚS2, která lokalitu podrobně prověřila s ohledem na vlastnické vztahy, možnost dopravního napojení a rozvojové záměry vlastníků; cílem je pomocí zástavby posílit městský charakter přilehlé pátešní městské komunikace a umožnit pšmíšený rozvoj na dotčených pozemcích,

P1Z40-VS (jižní okraj haldy, LSPH) je využití plochy DS, stanovené platným územním plánem, je zbytečně determinující a dlouhodobě zde umožňuje pouze existenci ležícího plochy pro parkování a odstavování vozidel, aťkoli charakter plochy by umožňoval mnohem širší paletu využití; proto je navrženo přeměnění plochy do výroby a služeb (VS), což umožní jak zachování stávajícího využití, tak jeho budoucí rozvoj,

P1Z43-W (Hnidousy) je plocha leží v údolnici a je pod ní veden zatrubněný Týnecký potok; s ohledem na záměr odtrubnění potoka a znovuvyužití jeho břehů z hlediska krajinnotvorného i rekreačního je navržena změna využití plochy na plochy vodní a vodohospodářské (W), podobně jako je tomu u navazujících úseků potoka,

P1Z45-SM (Krohlav, LSPH OMV) je využití plochy DS, stanovené platným územním plánem, je zbytečně determinující a dlouhodobě zde fixuje ležící stanic, aťkoli charakter plochy a její poloha by umožňovaly mnohem širší paletu využití; proto je navrženo přeměnění plochy do smíšeného obytného využití (SM), které zde umožní existenci ležící stanic, ale zároveň nabídne flexibilnější podmínky pro využití plochy,

P1Z47-SM (Na Čestém) je využití pro zeleň ochrannou a izolaci (ZO), stanovené pro tuto plochu platným územním plánem, je ve vztahu k okolní zástavbě neodvodňené a diskriminační, neboť plocha má pro zástavbu zcela srovnatelné předpoklady; proto je navržena změna využití plochy na bydlení v rodinných domech (BI),

P1Z50-BI (Vrapice) je využití pro občanské vybavení a hřbitovy (OH), stanovené pro plochu platným územním plánem, není v souladu s realitou a vlastníkem pozemku parc. l. 674/13 k.ú. Vrapice požádal o změnu jeho využití na bydlení v rodinných domech (BI); vzhledem k navazující zástavbě rodinných domů a možnosti adekvátního napojení pozemku na dopravní i technickou infrastrukturu je navrženo

P1Z52-SM (Motýlín západ) je využití pro zeleň ochrannou a izolaci (ZO), stanovené pro tuto plochu platným územním plánem, je ve vztahu k okolní zástavbě rodinných domů neodvodňené, neboť plocha má srovnatelné předpoklady pro využití (lze využít jak pro zvýšení zahrad přilehlých rodinných domů, tak pro novou výstavbu) a není ani zřejmé, co

především by měla ochranná zeleň chránit; proto je v souladu s územní studií ÚS11 (která lokalitu podrobně prověřila) navržena změna využití plochy na bydlení v rodinných domech (BI),

P1Z55-BI (Rozdíllov, býv. cihelna) i plocha je vymezena v souladu s upravenou územní studií ÚS8, která lokalitu podrobně prověřila a navrhla podmínky pro její přestavbu a rozvoj jejího obytného městského charakteru, přičemž zde navrhuje výstavbu rodinných domů; realizace zástavby se předpokládá v delším časovém horizontu (po vybudování šadových garáží, které narušují obytný charakter okolního území, jsou problematické z hlediska sociální kontroly a bezpečnosti a ani zdaleka nenaplní rozvojový potenciál této lokality); pro zajištění dopravní obsluhy a prostupnosti území jsou doplněny šipky dopravní propojení a bezmotorové propojení,

P1Z56-PV (Rozdíllov, býv. cihelna) i jde o rozšíření stávajícího veřejného prostranství, které zprostředkuje šadové garáže a rodinné domy v ul. U Cihelny, aby svou šířkou vyhovlo požadavkům příslušné vyhlášky,

P1Z57-BH (Rozdíllov, býv. cihelna) i plocha je vymezena v souladu s upravenou územní studií ÚS8, která lokalitu podrobně prověřila a navrhla podmínky pro její přestavbu a rozvoj jejího obytného městského charakteru, přičemž zde navrhuje výstavbu bytových domů včetně veřejné zeleně; realizace zástavby se předpokládá v delším časovém horizontu (po vybudování problematických šadových garáží); pro zajištění dopravní obsluhy a prostupnosti území jsou doplněny šipky dopravní propojení a bezmotorové propojení.

P1Z64-PV (Motýlín západ) i rozšíření veřejného prostranství je vymezeno v souladu s územní studií ÚS11, která lokalitu podrobně prověřila a navrhuje tudíž jeden z příjezdů do rozvojové lokality pro bydlení; smyslem rozšíření je, aby komunikace vyhovla požadavkům příslušné vyhlášky,

P1Z65-PV (Tuchoraz) i veřejné prostranství je vymezeno v souladu s územní studií ÚS2, která lokalitu podrobně prověřila s ohledem na vlastnické vztahy, možnost dopravního napojení a rozvojové záměry vlastníků; cílem je vytvořit podmínky pro přímé napojení ul. Lesík na silnici II/118 (stávající šegení dopravně nevyhovuje, je velmi komplikované a rušivé ve vztahu k obytné zástavbě v ulici Tuchoraz), a umožnit přímé provázání se zelení v Podpráthonském údolí a Bukovce,

P1Z66-SM (Kübeck) i využití pro plochy smíšené nezastavěného území (NS), stanovené pro tuto plochu platným územním plánem, je neodvratné, neboť plocha leží v zastavěném území a je ze tří stran obklopena stávajícími areály a zástavbou; s ohledem na dobrou dostupnost dopravní i technické infrastruktury, navazující obytnou zástavbu a záměr vlastníka pozemku (místo) zde stavět je navržena změna využití plochy na smíšené obytné využití (SM),

P1Z80-SM (Maňarka) i využití plochy OM, stanovené platným územním plánem, je zbytečně determinující a dlouhodobě zde fixuje pouze komerční využití (supermarket, lepecké stanice, apod.), ačkoli by plocha s ohledem na okolí byla využitelná i pro rozvoj bydlení; proto je navrženo přeměnění plochy do smíšeného obytného využití (SM), které zde umožní rozvoj městského charakteru prostředí, který by vhodně navázal na centrum města, ale díky specifické podmínce zde zůstane zachována i možnost vybudování komerční občanské vybavenosti (OM),

P1Z83-PV (Okrsek, ul. Pašgská) i veřejné prostranství je navrženo pro rozšíření parkovacích kapacit v sídlišti Kročehlavy, kterých je dlouhodobě nedostatek,

P1Z84-SM (sídlisko pod pivovarem) i stávající zbytková plocha s neorganizovaným parkováním zabírá cenné místo, které by bylo využito efektivněji i optimálně pro zvýšení počtu parkovacích míst, kterých je v okolním sídlišti nedostatek, a zároveň pro výstavbu bytového domu; s ohledem na to je navržena změna využití plochy na smíšenou obytnou zástavbu (SM) s podmínkou výstavby hromadných garáží,

P1Z85-SM (Penny Rozdíllov) i využití plochy OM, stanovené platným územním plánem, je zbytečně determinující a dlouhodobě zde fixuje pouze komerční využití (supermarket, apod.), ačkoli by plocha s ohledem na okolí byla využitelná i pro rozvoj bydlení; proto je navrženo přesazení plochy do smíšeného obytného využití (SM), které zde sice umožní existenci stávajícího supermarketu, ale zároveň vytvoší podmínky pro budoucí rozvoj obytného charakteru prostředí, který vhodně naváže na sídliště s ikonickými vlnitými domy,

P1Z86-SM (Penny Arménská) i využití plochy OM, stanovené platným územním plánem, je zbytečně determinující a dlouhodobě zde fixuje pouze komerční využití (supermarket, apod.), ačkoli by plocha s ohledem na okolí byla využitelná i pro rozvoj dalších funkcí včetně bydlení; proto je navrženo přesazení plochy do smíšeného obytného využití (SM), které zde sice umožní existenci stávajícího supermarketu, ale zároveň vytvoší podmínky pro budoucí rozvoj obytného charakteru prostředí, který vhodně naváže na sousední sídliště novou zástavbu u nákupního centra Oáza,

P1Z87-SM (Výhybka) i využití plochy OM, stanovené platným územním plánem, je zbytečně determinující a dlouhodobě zde fixuje pouze komerční využití (stavebniny, prodej aut, apod.), ačkoli by plocha s ohledem na okolí byla využitelná i pro rozvoj dalších funkcí včetně bydlení; proto je navrženo přesazení plochy do smíšeného obytného využití (SM), které do budoucna umožní rozvoj obytného charakteru prostředí, navazujícího na sousední útvary rodinných domů, a přitom díky specifické podmínce využití nebude omezena existence stávajících areálů,

P1Z88-PV (Dubí) i veřejné prostranství je navrženo pro zpřístupnění přilehlých pozemků pro výstavbu rodinných domů, na něž je v souladu s problematikou přejezdu; zároveň veřejné prostranství umožní komunikační propojení dnes slepých ulic V. Macáka a Jarní a tím zajistí dopravní obsluhu lokality i v případě havárie sítě technické infrastruktury,

P222-PV (rozhraní Koněv/Maňarka) i veřejné prostranství je vymezeno v návaznosti na vydané regulační plány RP1 a RP2 pro zajištění prostupnosti území a jeho dopravní obsluhy; vlnitá plocha vznikla oddělením z již dříve vymezené zastavitelné plochy,

P235-SM (Koněv jih) i rozšíření plochy přestavby v návaznosti na regulační plán RP2 a potřebu dořešení předpolí brownfieldu Koněv přes Křečehlavské ulici; podmínky využití ploch SM umožňují v transformačních územích, aby regulační plán zpřesnil i případně rozšířil podmínky využití jednotlivých pozemků (regulační plán tedy může v ploše SM vymezit například plochy pro bydlení, pro výrobu, pro veřejnou zeleň, pro veřejná prostranství, apod. s ohledem na podrobné prověření území a na jeho sledovaný cílový stav),

P240-SM (Koněv jihovýchod) i úprava hranice plochy s ohledem na vlastnické vztahy a na dopravní napojení navazujícího území,

P273-SM (Okrsek, ul. Pašgská) i rozšíření plochy přestavby umožní koncepční dořešení nesourodého území uprostřed sídliště včetně vhodného navázání na okolní obytnou zástavbu a výstavby hromadných garáží (zčásti určených pro potřebu okolního území); pro zajištění prostupnosti území je doplněna šipka bezmotorové propojení,

P282-VS (La Lorraine) i zpřesnění hranice plochy včetně okolním pozemkům s ohledem na reálný stav území,

P284-BI (Motýlín jih) i rozšíření plochy pro bydlení v rodinných domech (BI) na místo dosavadní nevhodně umístěné plochy smíšené obytné městské (P142-SM), která leží ve vnitrobloku a nemá adekvátní dopravní napojení pro smíšené využití; pro zajištění dopravní obsluhy a prostupnosti území je doplněna šipka dopravní propojení,

P334-PV (Koněv) i veřejné prostranství je vymezeno v návaznosti na vydaný regulační plán RP2 pro zajištění prostupnosti území a jeho dopravní obsluhy; plocha vznikla oddělením z již dříve vymezené zastavitelné plochy,

P337-SM (Dubí) i rozšíření plochy smíšené obytné městské (SM) na místo dosavadní nevhodně vymezené plochy Výroby (V), která byla vymezena na nevyužívaném brownfieldu a leží v přímé vazbě na rozvojové plochy pro bydlení; pro zajištění dopravní obsluhy a prostupnosti území jsou doplněny úseky dopravního propojení,

P362-PV i veřejné prostranství je vymezeno pro dobudování kružní křižovatky (včetně vlně propojující lokalitu Korea); plocha vznikla oddělením z již dříve vymezených zastavitelných ploch,

P387-SM (Kübeck) i využití ploch, stanovené platným územním plánem, není v této lokalitě příliš logické, neboť část plochy stávající lempací stanice je vymezena pro přestavbu na smíšené obytné využití (SM), zatímco druhá část je zařazena do ploch dopravní infrastruktury, čímž se zde lempací stanice fixuje (plochy DS jiné než dopravní využití neumožňují); s ohledem na kontext území zde přitom není takovéto striktní nastavení podmínek potřeba i naopak je vhodné umožnit konceptní dořešení lokality v návaznosti na zpracovanou územní studii ÚS3, která zde předpokládá rozvoj obecného komerčního využití (obchod a služby),

P408-SM (Rozdíllov sever) i vymezení plochy je upraveno v souladu s územní studií ÚS9, která podrobně prověřila podmínky v lokalitě a navrhuje konceptní dořešení tohoto přestavbového území,

P409-SM (Rozdíllov sever) i vymezení plochy je upraveno v souladu s územní studií ÚS9, která podrobně prověřila podmínky v lokalitě a navrhuje konceptní dořešení tohoto přestavbového území,

P410-SM (Rozdíllov sever) i přeshraniční hranice plochy vřídí okolním pozemkům s ohledem na vlastnické vztahy a reálný stav území,

P411-SM (Rozdíllov sever) i vymezení plochy je upraveno v souladu s územní studií ÚS9, která podrobně prověřila podmínky v lokalitě a navrhuje konceptní dořešení tohoto přestavbového území,

P414-PV (Rozdíllov sever) i zajištění dostatečné šířky veřejného prostranství, které je hlavním přístupem ze sídliště Rozdíllov-sever do lesa, zajištění adekvátní dopravní obsluhy území,

P432-PV (Čtechova) i systém veřejných prostranství je rozšířen v návaznosti na vydaný regulační plán RP4 pro zajištění prostupnosti území a jeho dopravní obsluhy; plocha vznikla oddělením z již dříve vymezené zastavitelné plochy,

Z11-BI (Motýlín západ) i do plochy je nově zahrnuta i původní plocha pro technickou infrastrukturu, jejíž samostatné vymezení zde není v takovém rozsahu potřeba; technická infrastruktura lze v přiměřeném rozsahu umisřovat i v plochách BI,

Z1Z04-VS (Vrapice jih) i plocha je v platném územním plánu zahrnuta do zastavěného území, což je v rozporu s §58 Stavebního zákona, neboť se zde nenachází ani zastavěný stavební pozemek, ani nejde o proluku; přitom vymezení pro výrobu a služby by zde s ohledem na okolní plochy (Bughradská halda, výrobní areál) bylo možné i Změny I. 1D ÚP Kladno zde proto ruší zastavěné území, ale zároveň zde vymezují zastavitelnou plochu pro výrobu a služby (VS),

Z1Z05-SM (Tuchoraz) i plocha je vymezena v souladu s územní studií ÚS2, která lokalitu podrobně prověřila s ohledem na vlastnické vztahy, možnost dopravního napojení a rozvojové záměry vlastníků; cílem je pomocí zástavby posílit městský charakter přilehlé pátešní městské komunikace a umožnit přiměřený rozvoj na dotčených pozemcích,

Z1Z06-SM (Dubí východ) i velmi malá plocha je prolukou v zastavěném území, přímě reálné využití této plochy (přístup k rodinnému domu a parkování vozidla jeho majitele) neodpovídá stávajícímu zařazení do ploch lesních; proto je zde vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná (SM),

Z1Z26-BI (Vrapice jih) je plocha je v platném územním plánu zahrnuta do zastavěného území, což je v rozporu s §58 Stavebního zákona, neboť se zde nenachází ani zastavěný stavební pozemek, ani nejde o proluku; přitom vymezení pro bydlení (BI) by tu s ohledem na okolní plochy (bydlení v RD, les) bylo možné i Změny ú. 1D ÚP Kladno zde proto ruží zastavěné území, ale zároveň zde vymezují zastavitelnou plochu pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI),

Z1Z28-BI (Hnidousy jih) je plocha stávající zahrady, kterou stávající územní plán nelogicky zahrnuje do ploch lesních, aťkoli ostatní srovnatelné plochy jinde ve městě řadí do ploch bydlení; proto je zde vymezena zastavitelná plocha pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI),

Z1Z30-SM (Na Rovině ul. Na Kopci) je plocha je v platném územním plánu zahrnuta do zastavěného území, což je v rozporu s §58 Stavebního zákona, neboť se zde nenachází ani zastavěný stavební pozemek, ani nejde o proluku; vymezení pro výrobu a služby (VS) zde s ohledem na okolí (obytný dům s velkou zahradou, rozvojová plocha pro bydlení) také není příliš vhodné, nicméně plocha má dobré předpoklady být zastavitelná (urbanistický kontext, dopravní napojení, aj.) i Změny ú. 1D ÚP Kladno zde proto ruží zastavěné území, ale zároveň zde vymezují zastavitelnou plochu smíšenou obytnou (SM),

Z1Z41-PV (Tuchoraz) je plocha je vymezena v souladu s územní studií ÚS2, která podrobně prověřila podmínky v lokalitě a navrhuje konceptní dořešení tohoto v souladu s rozvojem území (území v těsné vazbě na centrum města, které má s ohledem na svoji polohu výrazný rozvojový potenciál, bylo v minulosti poznamenáno zejména budováním silničního průtahu Pod Zámek, přeložky silnice II/118 a související mimoúrovňové křižovatky),

Z1Z48-PV (Rozdílův západ) je plocha je vymezena pro vybudování kruhového objezdu na křižovatce silnic III/23631 a III/23635 a ulice Smečenské, zpřístupňující rozvojovou plochu SM na místě bývalé obalovny; smyslem kruhového objezdu je zajistit bezpečné křižení dopravy, zpomalit vozidla na vjezd do města a zajistit adekvátní napojení rozvojové plochy; poloha objezdu byla prověřena a je volena tak, aby vzniklo přehledné dopravní řešení, a přitom byl minimalizován zábor lesních pozemků,

Z1Z49-BI (Tuchoraz) je plocha zahrnuje pozemek parc. ú. 5819/1, na kterém stával dům, necitlivě zasnovaný při budování silnice II/118 (ul. Slánská) i na žádost vlastníka pozemku je zde vymezena zastavitelná plocha BI, která umožní výstavbu rodinného domu s navazujícím zázemím pro chov koní, a přitom nenaruží rekreační kvality přilehlého parku Lesík; plocha je napojena na síť dopravní a technické infrastruktury, v docházkové vzdálenosti je park Lesík i základní občanská vybavenost,

Z1Z52-PV (Hnidousy) je plocha je vymezena pro zajištění prostupnosti a dopravní obsluhy v přilehlé ploše pro rodinnou výstavbu,

Z1Z53-PV (Dubí, Na Vysokém) je plocha je vymezena pro zajištění vyhovujícího přejezdu k ploše přestavby P3383-SM (v souladu s vyhláškou č. 12 m),

Z1Z54-PV (Dubí) je plocha je vymezena pro zajištění vyhovujícího přejezdu k zastavitelné ploše pro rodinné bydlení Z417-SM,

Z1Z55-BI (Korea) je plocha je vymezena v souladu s územní studií ÚS1b, která lokalitu podrobně prověřila s ohledem na vlastnické vztahy, možnost dopravního napojení a rozvojové záměry vlastníků; plocha je v dosahu vyhovující dopravní i technické infrastruktury, má dobrou polohu ve vazbě na rodinnou zástavbu a na blízký les a leží v lokalitě s poptávkou po rodinném bydlení,

Z3-BI (Hnidousy sever) je pro zajištění prostupnosti územím a dopravní obsluhy (přihledně již provedené parcelace) jsou veřejná prostranství nově vymezena do samostatné plochy Z3-PV,

Z9-BI (Hnidousy východ) i jihozápadní část plochy je již využita a přesouvá se do stavu; z plochy se odděluje plocha pro veřejné prostranství pro zajištění prostupnosti; do plochy je nově zahrnuta i část původní plochy pro izolaci zeleně, kterou zde územní plán vymezil neúmyslně širokou i stejnou jako u ostatních kladenských hřbitovů i zde postálí pro pohledové odclnění od obytné zástavby užití zelený pás. Plocha Z9-BI je dosud nevyužívanou prolukou v zastavěném území a je téměř celá v majetku města Kladna. Má vyhovující napojení na dopravní i technickou infrastrukturu a dobrou polohu ve vazbě na rodinnou zástavbu a na blízký les. V lokalitě je poptávka po rodinném bydlení a rozšíření plochy Z9-BI vychází této poptávce vstříc,

Z10-PV: systém veřejných prostranství je vymezen v souladu s územní studií ÚS11, která území podrobně prověřila; plocha vznikla oddělením z již dříve vymezené zastavitelné plochy,

Z23-BI (Hnidousy jihozápad) i jde o zpřesnění hranice plochy vůči lesním pozemkům (s ohledem na vlastnické vztahy) a o zajištění prostupnosti z obytné zástavby do lesa vymezením veřejného prostranství do samostatné plochy Z23-PV,

Z89-BI (Ostrovce) i zpřesnění hranice plochy vůči okolním pozemkům s ohledem na vlastnické vztahy,

Z93-SM (Tuchoraz) i plocha je rozšířena v souladu s územní studií ÚS2, která podrobně prověřila podmínky v lokalitě a navrhuje konceptní dořešení tohoto v souladu s rozšířením území (území v těsné vazbě na centrum města, které má s ohledem na svoji polohu výrazný rozvojový potenciál, bylo v minulosti poznamenáno zejména budováním silničního průtahu Pod Zámek, přeložky silnice II/118 a související mimoúrovňové křižovatky),

Z355-VS: plocha je vymezena na základě žádosti oprávněného žadatele (v zadání požadavek I. 16); jde o malý pozemek na úpatí svahu, která je (na rozdíl od plochy ve svahu) potenciálně využitelná pro výstavbu,

Z401-SM (severně od hřbitovů) i zpřesnění hranice plochy vůči okolním pozemkům s ohledem na vlastnické vztahy, na možnost jejího dopravního napojení a kultivovaného šetření rozhraní směrem k ul. Slánské,

Z417-SM (Dubí) i zpřesnění hranice plochy vůči okolním pozemkům s ohledem na vlastnické vztahy a na vymezení navržených veřejných prostranství do samostatné plochy Z418-PV (vymezeno na podkladě

5. Souhrn

Následující tabulka definuje strategické dokumenty, se kterými má posuzovaná změna územního plánu velmi silný a silný vztah

Identifikace relevantních přijatých strategických dokumentů vůči posuzované změně ÚP

strategický dokument	hodnocení	
	číselné	slovní
Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Povodňový plán Středočeského kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018i 2028	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
ZÚR Středočeského kraje	2	Silný (přímý) vztah
ÚAP ORP Kladno	3	Velmi silný (přímý) vztah
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna střední úrovně	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Územní energetická koncepce Středočeského kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Stávající územní plán Kladna	3	Velmi silný (přímý) vztah

Poznámka: stupnice dle **Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí**

Souhrnem é jedinými dvěma skutečnými relevantními nadřazenými dokumenty jsou: ZÚR Středočeského kraje a ÚAP ORP Kladno. Pakliže některé jiné strategické dokumenty obsahují relevantní KONKRÉTNÍ požadavky, jsou tyto promítnuty v ZÚR a ÚAP ORP. Dalším relevantním dokumentem pak je stávající územní plán vlastního města.

A.2. Zhodnocení vztahu územního plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Kapitola hodnotí vztah územního plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k danému plošnému a funkčnímu dopadu posuzované změny ÚP je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocené změně ÚP.

Analýza souladu posuzované změny ÚP s vybranými referenčními cíli v oblasti ochrany životního prostředí

1. Republiková úroveň

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě výšinou na úrovni kraje). Územní plán je tudíž hodnocen v rámci těchto koncepcí. Komentovány jsou pouze ty koncepce (resp. cíle z nich plynoucí), které mají potenciální vztah k posuzovanému územnímu plánu. Je hodnoceno, do jaké míry může územní plán ovlivnit relevantní cíle nadřazených strategických dokumentů. Je třeba mít na zřeteli, že se jedná o koncepční materiál malého plošného i funkčního dosahu a mnohé z vazeb na zmiňované strategické materiály, jsou spíše jen teoretické.

Způsob zohlednění vybraných referenčních cílů z Politiky územního rozvoje ČR viz kapitola Vyhodnocení **ČE.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR**.

2. Regionální úroveň

Následující tabulka (a) specifikuje relevantní cíle pocházející ze strategických dokumentů, specifikovaných předchozí kapitolou, (b) uvádí způsob jejich zohlednění v posuzované změně ÚP, (c) hodnotí míru souladu posuzované koncepce s cíli daného dokumentu. Hodnocení zohledňuje opatření navržená v kapitolách **AA.8** a **AA.11**.

relevantní referenční cíle	způsob zohlednění v posuzované změně ÚP	hodnocení
Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje		
Výšina z cílů je formulována velmi obecně a hledání souvislostí s posuzovanou změnou ÚP by bylo umělé. Zmínit snad lze jen: - B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje.	- Změna ÚP adekvátním způsobem vymezuje plochy pro obytnou zástavbu.	+
Povodňový plán Středočeského kraje		
- Vztah k posuzované změně ÚP je pouze	- Čádná ze změn ploch není umisťována	+

zprostředkovaný	do aktivní záplavy.	
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018i 2028		
- Prosazovat ochranu mimolesní zeleně - Podporovat realizaci prvků ÚSES a zajišťování mimolesní zeleně do nich, s příslušným zřazením dotazního titulu - Podporovat vytvášení a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině - Dále prosazovat právní ochranu ZPF, omezit zábory zejména v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy - Přetváření provádění konsolidaci sítě MZCHÚ i zejména rušení území bez přednosti ochrany, s cílem maximalizovat péči o kvalitní a perspektivní ZCHÚ a EVL - Podporovat realizaci opatření v rámci záchranných programů na území Kraje - Zajištění péče o zraněné a nemocné jedince divoce žijících zvířat v akreditované síti záchranných stanic (ZS) - Podpora fungování sítě ZS s celoplošným pokrytím Kraje	Posuzovaná změna ÚP je bez významnějších vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny.	0
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje		
- zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody - odstranit problémy s kvalitou pitné vody - navrhnout výstavbu nových vodovodů - navrhnout plán rekonstrukce stávajících vodovodních sítí - zajistit likvidaci odpadních vod v aglomeracích nad 2 000 obyvatel - zajistit přes vypouštění odpadní vody z likvidace odpadních vod z aglomerací nad 10 000 ekvivalentních obyvatel splnění způsobilých limitů pro obsah dusíku a fosforu - zajistit ochranu vodních zdrojů výstavbou kanalizací a likvidace odpadních vod v aglomeracích s populačním ekvivalentem menším než 2 000 obyvatel - navrhnout rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů - zajistit nezávadnou likvidaci odpadních vod v obcích bez sbírných systémů	Obytná zástavba bude napojena na městskou kanalizační síť se zakončením na LÚOV a na vodovodní šáň.	+
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje		
Požadavek na separovaný sběr odpadu.	Pro danou koncepci jsou požadavky stanovené v rámci POH kraje vlněnou nerelevantní, resp. jejich naplnění zůstává v porovnání s platnou ÚPD beze změny. Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plán města. Systém nakládání s odpady zůstává beze změny, jeví se jako vyhovující. Komunální odpady jsou odváženy mimo šetřené území, ve městě je zajištěn dostatečný počet shromažďovacích míst odpadů, jsou zde k dispozici i sbírné dvory.	0
ZÚR Středočeského kraje		
Viz kapitola Vyhodnocení ĀE.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje .	Viz kapitola Vyhodnocení ĀE.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje .	0

ÚAP ORP Kladno		
Viz kapitoly Vyhodnocení ĀC. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech a ĀE.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje , příloha ĀD. Příslušné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.	Viz kapitoly Vyhodnocení ĀC. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech a ĀE.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje , příloha ĀD. Příslušné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.	0
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna střední úrovně		
- Snížení prvních i druhotných prachových částic PM10 jejich zachytem u zdroje, údržbou manipulačních ploch i komunikací, zatravňováním nebo zpevněním správaných ploch. - Vymisňovat aktivitu potenciálně uvolňující prach mimo obytné území (odklonění tranzitní dopravy mimo centra obcí, odstraňování bodových závad na komunikacích). - Plynofikace obcí. - Prioritou pro Kladno jsou dopravní řešení, která by vedla k omezení imisních koncentrací jak PM10, tak benzo(a)pyrenu a arsenu - volit co nejjednodušší a nejkratší dopravní napojení všech rozvojových ploch a zvyšovat podle možnosti plynulost dopravy, zlepšit možnosti parkování a atraktivitu hromadnou dopravu včetně ekologizaci pohonných hmot, což napomůže omezení produkce oxidu dusíku z dopravy, podpořit cyklistiku. Je stanoven emisní strop pro silniční dopravu ve výši 75%. - Zajistit maximální omezení produkce emisí těžkých organických látek.	- Otázka údržby manipulačních ploch je otázkou provozní, tj. nad rámec možností změny ÚP. - Požadavek je splněn, nové komerční plochy jsou vymezeny na okraji města na již schválených zastavitelných plochách. - V nově navrhovaných zastavitelných plochách je plynofikace zajištěna. - Požadavek je splněn díky velmi krátkému dopravnímu napojení na dostatečnou kapacitní komunikaci s zajištěnou průchodností křižovatek a tedy i plynulosti dopravy. - Nad rámec možností změny ÚP.	0
Územní energetická koncepce Středočeského kraje		
- Vztah k posuzované změně ÚP je pouze zprostředkovaný	Posuzovaná změna ÚP nemá bližší vztah k této koncepci	0
Stávající územní plán Kladna a sousedních obcí		
Funkční vymezení ploch v sousedství	Změnové plochy se nedostávají do funkčního sítě se sousedními plochami	0

Poznámka: + řešení předkládané koncepce má pozitivní vazbu na dosažení cíle
0 řešení předkládané koncepce nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené koncepce relevantní)
- řešení předkládané koncepce má negativní vazbu na dosažení cíle

3. Lokální úroveň (územní plány okolních obcí)

Nebyl nalezen žádný střet s územními plány sousedních obcí. Důsledkem absence střetů s územními plány okolních obcí je i skutečnost, že žádná z okolních obcí nezaslala v rámci posuzování předkládané změny ÚP negativní stanovisko.

Vztah k ÚAP ORP je detailně hodnocen v kapitole **ĀC** a příloha **ĀD** tohoto vyhodnocení.

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v šetřeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územní plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území a urbanistická koncepce ÚP

Zájmovým územím jsou změnové plochy na správním území Statutárního města Kladno. Tyto změnové plochy jsou nicméně posuzovány v kontextu stavu celého území resp. v kontextu územního plánu města Kladno.

Celková rozloha správního území města činí 3696,1 ha. Správní obvod města Kladna tvoří celkem 6 městských částí: Dubí, Kladno, Křečehlavy, Rozdíllov, Āvermov a Vrapice. Kladno leží cca 15 km severozápadně od okraje hlavního města Prahy.

3.2. Výlet dotčených územní samosprávných celků

NUTS II	Střední Lechy (CZ02)
NUTS III	Středořeský kraj (CZ020)
obec	Kladno (532053)
katastrální území	Dubí u Kladna (665169) Hnidousy (764558) Kladno (665061) Křečehlavy (665126) Motýlín (764540) Rozdíllov (664961) Vrapice (665177)
centroid území	50°8'35"š. ģ, 14°6'19"jv. d.

3.3. Výlet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

V současnosti má město Kladno cca 68.896 obyvatel (stav k 1. lednu 2021).

3.3.2. Krajina a krajinný ráz

3.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa i oblasti. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních prvků (respektive jejich syntézu s vnímáním funkcí) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině lze vymezit tři úlohové krajinné typy (Míchal, 1997):

- Typ A - krajina silně pozeměná civilizačními zásahy (Āplně antropogenizovaná)
- Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a Ālověkem (Āharmonická)
- Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy (Ārelativně přírodní)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (číslo) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojité. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal 1997).

Díky specifickému historickému vývoji s dlouhodobým intenzivním antropogenním působením na přírodu a krajinu (intenzivní zemědělství, těžký průmysl, těžba, doprava) je centrální část Kladna územím s velmi zjednodušenými ekosystémy a nedostatečnou plochou přírodních prvků, s převahou zastavěných ploch a s nedostatečným podílem zeleně. Území je součástí silně fragmentováno prvky dopravní a technické infrastruktury, což dále snižuje průchodnost ÚSES. Ekologicky stabilnější územími (stupeň ekologické stability 3-4) jsou lesy kolem Kladna. Správní území Kladna má KES 0,74 (= území intenzivně využívané).

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinašské hodnoty:

zvýšený (+)

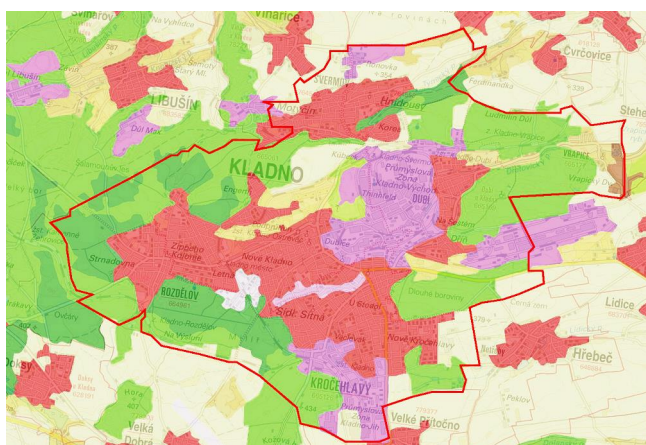
základní (průměrný)

snížený (-)

S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přisadit k typu A (krajina silně poznamenaná civilizačními zásahy, plně antropogenizovaná, dominantní až výlučný výskyt sídelních a agroindustriálních nebo agroindustriálních prvků). Vzhledem k přítomnosti rozlehlých průmyslových a skladových areálů lze estetický projev charakterizovat jako (-) tj. snížený.

3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

S ohledem na základní krajinné



Krajinný pokryv CORINE 2018

červená: obydlené plochy, světle žlutá: orná půda, tmavě žlutá: tržnorodé zemědělské plochy, tmavě zelená: jehličnaté lesy, světle zelená: smíšené lesy, fialová: průmyslové areály (www.nature.cz)

linitelé (reliéf, voda, vegetace, využití llovlkem, é) pšnáleží zájmové území do krajinného celku Kladensko.

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na lásti území Stšedol eského kraje (Atelier V, 2008).

Území oblasti krajinného rázu Kladensko je tvošeno pševágnl nígnnou tabulí Pražské pločiny. Zaujímá její západní lást. Celé území tvoš pševágnl svrchnokšdové sedimenty. Reliéf je charakteristický mírnl zvlnlhou pločnou uklonlhou od jihozápadu k severovýchodu, rozl lenlhou systémem údolních zášezl, které jsou v kšdové lásti mlklé, tam kde vystupuje proterozoikum jsou svahy strmé a skalnaté a mají ráz kařonl. Interiér má charakter l lenité pahorkatiny. Geologické podlogl území je tvošeno tenkou slupkou kšdových sedimentl, pšedevřím slínovci, arkózovými pískovci, slepenci, lupky a jllovci a nebo tvrdými horninami proterozoika (bšdlice, buliřníky a spility), které tvoš výrazné skalní výchozy. Významnl také bývají zastoupeny kvartérní vápnité spráže.

Prvky a složky pšrodní povahy jsou v této oblasti krajinného rázu výhradnl podšzeny letité linností llovlka, neboš celé území patš k místl s nejstarřím osídlením u nás. Jiř v prehistorické době bylo území odlesnlho. Dodnes je území jen málo lesnaté. Pšrozené teplomilné doubravy se v území vyskytují jen výjimečnl a vlřnu málo zastoupených lesních kultur tvoš nepřvodnl porosty akátin pšpadnl borl. Trvalé travní porosty jsou zastoupeny jen sporadicky a to pšedevřím na strmłřích svazích s charakterem skalních stepí, tato spoleřenstva pak mnohdy hostí vzácnou kvlenu. V mnoha pšpadech jsou tato stanoviřl vyhlářena za zvlářl chránlhá území. Mimolesní vzrostlá zeleř lemuje pšedevřím liniové kulturní prvky krajiny, l asto technicky upravené vodotele, vytváš rozvolnlhé ař zapojené porosty strání, dotváš obrazy sídel v krajinl Dřleřité jsou úzké travnaté pásy podél dominující orné přdy. Na okrajích sídel jsou místy dochovány sady.

Z hlediska typologie osídlení se jedná o krajinu **starého sídelního typu Hercynica**. Podle reliéfu se jedná pševágnlo **krajinu bez vymezeného reliéfu**, pšechází na JV do krajiny pločiny a pahorkatin, na JZ do krajiny vrchovin Hercynia a na Z, S a SV do krajiny rozšezaných tabulí. Podle využití lze krajinu charakterizovat jako pševágnl **urbanizovaná krajina**, v menři míře jako 3L5 lesní krajina li 3M2 lesozemlřlřská krajina, zbytek tvoš zemlřlřská krajina.

Indikátory pšítomnosti zvýřené pšrodní hodnoty krajinného rázu ve zmłhových plochách

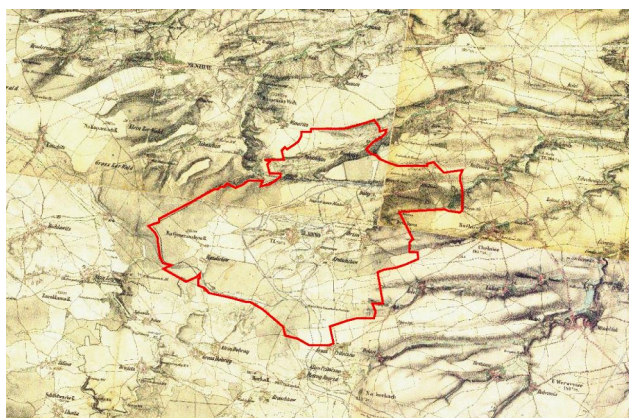
Indikátor	pšítomnost indikátoru ve zmłhových plochách
Pšítomnost národního parku (NP) vl. ochranného pásma	NE
Pšítomnost chránlhé krajinné oblasti (CHKO)	NE
Pšítomnost národní pšrodní rezervace (NPR) vl. ochranného pásma	NE
Pšítomnost národní pšrodní památky (NPP) vl. ochranného pásma	NE
Pšítomnost pšrodní rezervace (PR) vl. ochranného pásma	NE (mimo zmłhové pochy)
Pšítomnost pšrodní památky (PP) vl. ochranného pásma	NE (mimo zmłhové pochy)
Pšítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítlNatura 2000	NE (mimo zmłhové pochy)
Pšítomnost ptařl oblasti (PO) sítlNatura 2000	NE
Pšítomnost pšrodního parku (dle ř12 zák. 114/1992 Sb.)	NE (pouze okrajovl)
Pšítomnost skladebných prvkř vyřřích ŰSES (regionálních, nadregionálních)	NE (mimo zmłhové pochy)
Pšítomnost registrovaných významných krajinných prvkř (VKP)	NE (mimo zmłhové pochy)

3.3.2.3. Kulturní historický aspekt krajinného rázu

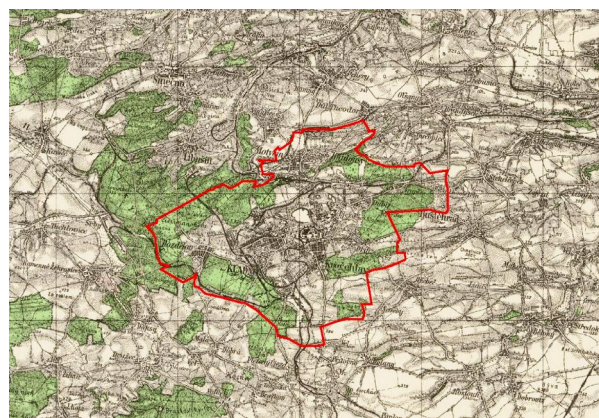
Zájmové území leží na severozápadním okraji Prahy v dlouhodobě obhospodařované, téměř bezlesé krajině, která je pro vlněnou okoli hlavního města typická. Vlněná zemědělských pozemků byla v období socializace zemědělství scelena do rozlehlých honů a je i v současnosti intenzivně obhospodařována. Produkce je zaměřena na rostlinnou výrobu. Pěstovány jsou především obilniny, šepka, cukrovka a technické plodiny. Čirolázná výroba se zaměřuje na chov prasat, soustředěný do velkokapacitních objektů a na chov skotu, který však byl v posledních deseti letech výrazně omezen.

Plochy s vlně ekologickou stabilitou jsou dlouhodobě omezeny pouze na nivy v údolích vlněných potoků. Před několika desítkami let oblast předčila dálnice D6, přesto se až do první poloviny devadesátých let minulého století ráz zdejší krajiny příliš nezměnil. V posledních letech se však situace rychle změnila a v pruzích podél frekventovaných komunikací došlo směrem od Prahy k rychlému rozvoji suburbánní zástavby, tvořené především sklady, logistickými, obchodními a nákupními centry. Vlněná obce v tomto území vylénila ve svých územních plánech značné plochy pro bytovou výstavbu a komerční aktivity a tyto záměry jim byly z velké části ze strany příslušných orgánů státní správy schváleny. Zároveň bylo navrženo doplnění územních systémů ekologické stability a některá další opatření prospěšná pro zvýšení pestrosti a stability krajiny. Zatímco nová výstavba objektů a lásteň i komunikací probíhá velmi dynamicky, opatření přísná pro celkový stav krajiny realizována téměř nejsou.

Oblast Kladenska je charakteristická blízkostí hlavního města Prahy a města Kladna, které tvoří její druhé spádové a správní centrum. V příspadě zájmového území však platí pouze těsná vazba na Prahu. Díky přírodním podmínkám vhodným pro zemědělství (charakter lesostepi s typickými doubravami) se toto rovinaté území řadí do staré sídelní oblasti kontinuálně osídlené již od pravěku. Osídlení oblasti probíhalo prakticky nepřetržitě po celá tisíciletí. Obyvatelstvo sídlící na ostrohu řivně u Levého Hradce je považováno za nejstarší v Lechách (první ohnisko křesťanství v Lechách a také první mocenské centrum pšemylovského státu). Osídlení jedné z nejstarších sídelních oblastí v Lechách je doloženo i archeologickými lokalitami v Úněčích i Lečném Volu.



II. vojenské mapování, 1836 -1852



III. vojenské mapování, 1877-1880



50. léta

Vývoj krajiny zájmového území



současnost

Se změnami plochami nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (pouš, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace navržených změn mohly utrpět.

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky ve změnách plochách

Indikátory	přítomnost indikátoru ve změnách plochách
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) v l. pam. ochranného pásma (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (v l. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(v l. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(v l. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(v l. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(v l. navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(v l. navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (v l. navrhované a POP)	NE
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	NE

3.3.2.4. Rekreační využívání území

Změna územního plánu respektuje stávající rekreační plochy v okolí.

3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

Biogeografické členění

Z fyto geografického hlediska patří zájmové území do fyto geografické oblasti thermofytika resp. fyto geografického obvodu Českomoravské thermofytikum. Naprostá většina území je součástí okrsku **Děbán**, pouze nejsevernější část území města patří do okrsku **Slánská tabule** a nejvýchodnější část do okrsku **Bláhorská tabule**.

Naprostá většina území města je součástí bioregionu: **1.17 Děbánský**, pouze nejsevernější a nejvýchodnější část přísluší bioregionu **1.2 řípský**.

Děbánský bioregion se nachází na západní střední části. Jeho jádro tvoří geomorfologický celek Děbán, zasahuje však i na okraje Pražské plošiny a Jesenické pahorkatiny. Bioregion má plochu 508 km² a je protažen ve směru SZ - JV. Bioregion je tvořen zdviženou opukovou tabulí, rozřezanou po obvodu výraznými údolími až do podložního permu. Na plošinách a jižních svazích dominují teplomilné doubravy, v údolích dubohášíny, místy bažinné olšiny, na severních svazích květnaté buřiny. Biota je typicky pestrá; náleží do 2. bukovo-dubového až 4., bukového stupně Vyskytují se i etné teplomilné

druhy i nápadné množství reliktních rozmanitých typů, například pravděpodobně reliktní borovice a exklávní relikty teplomilných doubrav a slatin. Netypické části bioregionu jsou tvořeny plochými sniženinami a nerozčleněnými plošinami s acidofilními doubravami. Nereprezentativní je též jižní okraj regionu na karbonských sedimentech bez charakteristického reliéfu a vegetačních katén. Dnes převažují kulturní bory, přirozené lesy jsou však též relativně hojné, v bezlesí dominuje orná půda.

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP) a situaci, která je navržena změnou ÚP. Čedí jsou zvýrazněné plochy, kde změna ÚP navrhuje nově zastavitelné plochy oproti územnímu plánu stávajícímu.

Změnové plochy

plocha l.	funkční vymezení dle		SES dle		změna
	stávajícího ÚP	změny ÚP	stávajícího ÚP	změny ÚP	
N13	BI	ZV	1-2	2	beze změny
N15	BI	ZV	1-2	2	beze změny
N1Z01	NZ	ZV	1-2	2	beze změny
N1Z03	RZ	ZV	1-2	2	beze změny
N1Z04	SM	ZV	1	2	mírný nárůst
N1Z06	SM	ZV	1	2	mírný nárůst
N1Z07	VS+ZO	ZV	1	2	mírný nárůst
N1Z12	DZ	ZS	1	2	mírný nárůst
N1Z13	ZO	ZS	2	2	beze změny
N1Z26	ZO	ZS	2	2	beze změny
N1Z27	ZO	ZS	2	2	beze změny
N358	SM	ZV	1	2	mírný nárůst
N378	BI	ZV	1-2	2	beze změny
N386	SM + NL (nepatrně)	ZV	1	2	mírný nárůst
N393	NS	NP	1	3	nárůst
P126	NP	SM	3	0	pokles
P127	VS	SM	0	0	beze změny
P196	ZV	BH	2	0	pokles
P1Z02	DS	SM	0	0	beze změny
P1Z03	DS	SM	0	0	beze změny
P1Z04	DS	SM	0	0	beze změny
P1Z06	VS	PV	0	0	beze změny
P1Z07	VS	PV	0	0	beze změny
P1Z09	ZO	BI+PV	2	1-2	beze změny
P1Z10	VS+SM	PV	0	0	beze změny
P1Z11	PV	OS	0	0	beze změny
P1Z13	DS	SM	0	0	beze změny
P1Z16	PV	OV	0	0	beze změny
P1Z17	ZV	OV	2	0	pokles
P1Z18	OM	SM	0	0	beze změny
P1Z20	OV	SM	0	0	beze změny
P1Z30	PV	SM	0	0	beze změny

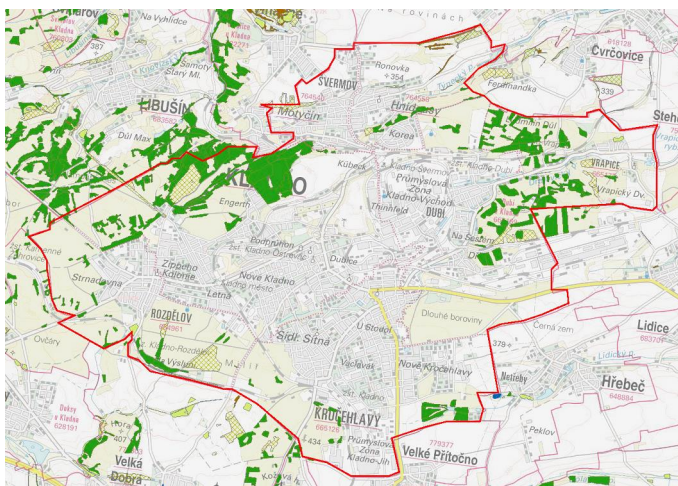
P1Z33	VS+BH	SM	0	0	beze změny
P1Z34	BI+VS+ZO	SM	0-2	0	mírný pokles
P1Z35	ZO+VS	SM	2	0	pokles
P1Z36	ZO+VS	SM	2	0	pokles
P1Z40	DS	VS	0	0	beze změny
P1Z43	BI	W	1-2	3	nárůst
P1Z45	DS	SM	0	0	beze změny
P1Z47	ZO	SM	2	0	pokles
P1Z50	OH	BI	0	1-2	nárůst
P1Z52	ZO	SM	2	0	pokles
P1Z55	DS	BI	0	1-2	nárůst
P1Z56	DS	PV	0	0	beze změny
P1Z57	DS	BH	0	0	beze změny
P1Z64	ZO	PV	2	0	pokles
P1Z65	BI+PV	PV	0-2	0	pokles
P1Z66	NS	SM	2	0	pokles
P1Z80	OM	SM	0	0	beze změny
P1Z83	PV	PV	0	0	beze změny
P1Z84	BH	SM	0	0	beze změny
P1Z85	OM	SM	0	0	beze změny
P1Z86	OM	SM	0	0	beze změny
P1Z87	OM	SM	0	0	beze změny
P1Z88	ZO	PV	2	0	pokles
P222	PV+VS	PV	0	0	beze změny
P235	PV+SM	SM	0	0	beze změny
P240	VS	SM	0	0	beze změny
P273	PV+DS	SM	0	0	beze změny
P282	ZO	VS	2	0	pokles
P284	SM	BI	0	1-2	nárůst
P334	VS	VS	0	0	beze změny
P337	V	SM	0	0	beze změny
P362	DZ+ZO+VS	PV	0-2	0	mírný pokles
P387	DS	SM	0	0	beze změny
P408	PV	SM	0	0	beze změny
P409	PV	SM	0	0	beze změny
P410	PV	SM	0	0	beze změny
P411	PV	SM	0	0	beze změny
P414	SM + ZO (málo)	PV	0-2	0	mírný pokles
P432	SM+OS (málo)	PV	0	0	beze změny
Z10	BI	PV	1-2	0	mírný pokles
Z11	TI	BI	0	1-2	nárůst
Z14	BI	BI	1-2	1-2	beze změny
Z1Z04	VS	VS	0	0	beze změny
Z1Z05	ZO	SM	2	0	pokles
Z1Z06	NL (artefakt - velmi malý výkrojek uvnitř SM)	SM	0	0	beze změny

Z1Z26	BI	BI	1-2	1-2	beze změny
Z1Z28	NL	BI	3	1-2	pokles
Z1Z30	VS	SM	0	0	beze změny
Z1Z41	ZO	PV + SM	2	0	pokles
Z1Z48	NL	PV	3	0	pokles
Z1Z49	ZO	BI	2	1-2	beze změny
Z1Z51	ZO+NL	BI	2-3	1-2	mírný pokles
Z1Z52	ZO	PV	2	0	pokles
Z1Z53	PV + NL (velmi málo)	PV	0-3	0	mírný pokles
Z1Z54	PV (převážně) + BI (málo) + NZ (málo)	PV	0-2	0	mírný pokles
Z1Z55	RZ	BI	2	1-2	beze změny
Z23	BI (převážně) + NL (málo)	BI	1-3	1-2	více méně beze změny
Z355	PV+ZO	VS	0-2	0	mírný pokles
Z3	BI (převážně) + ZO (málo)	SM	1-2	0	pokles
Z401	SM	SM	0	0	beze změny
Z417	DZ	SM	0	0	beze změny
Z89	BI	BI	1-2	1-2	beze změny
Z93	SM	SM	0	0	beze změny
Z9	ZO	BI	2	1-2	beze změny

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny žlutě (i v případě že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

Termínem „beze změny“ se rozumí, že nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.



Vymapované přírodní biotopy (www.nature.cz)

zelená: L7.1 Suché acidofilní doubravy

Přírodní biotopy ve správním území města Kladna

Jediným přírodním biotopem, vymapovaným na území města Kladna, je biotop L7.1 Suché acidofilní doubravy (*Luzulo-Quercetum*, *Viscario-Quercetum*, *Calluno-Quercetum*). V soulasně době jsou tyto doubravy zastoupeny málo vyhraněnými typy i jako sukcesního i polokulturního charakteru. Společně s tím jsou přírodních typů jsou doubravy as. *Carici-Quercetum*, které bývají řazeny k lužním společenstvím (sraz *Alnion incanae*).

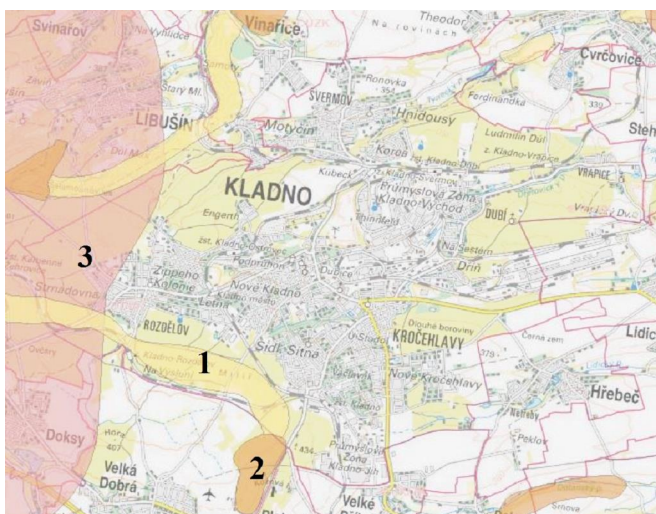
Z výše uvedeného je zřejmé, že ovlivnění přírodních biotopů vlivem změny územního plánu je vysoce nepravděpodobné. Území města Kladna obecně nevykazuje významnější ekologickou stabilitu, signalizující přitomnost cenných biotopů.

3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona l. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozemních, avšak přírodních ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Stávající územní plán vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability nadregionální, regionální a lokální úrovně. Vymezení ÚSES v šetřeném území je zprůměrované dle konkrétních podmínek s ohledem na rozsah ploch kostry ekologické stability území. Z důvodu vysokého podílu zastavěného území, jsou prvky ÚSES vymezeny především při okraji správního území města Kladno. Vlněná prvky ÚSES je představována lesními společenstvy, pouze několik prvků představují společenstva kombinovaná (vždy je zde zastoupen také les). Základní principy šetření ÚSES jsou následující:

- Plochy ÚSES jsou zprůměrovány na stávající ekologicky stabilní plochy. Pokud je to možné, svým vymezením respektují hranice pozemků.
- Je navrženo vymezení interakčních prvků na plochách ekologicky významných segmentů krajiny s cílem zvýšit ekostabilitu území.
- Jsou dodržovány základní prostorové a funkční parametry ÚSES, včetně přirozeného přerušování dle charakteru prvku ÚSES.
- Navrhované prvky ÚSES a prvky ÚSES nesplňující minimální prostorové požadavky jsou definovány jako nefunkční.



Nadregionální a regionální ÚSES)

- (1) RBK Koňová hora-K 54
- (2) RBK Koňová hora
- (3) NRBK Pochvalovská stráž-Karlštejn, Koda

biokoridor RK 1134 Vinařská hora i Třebusice. propojující regionální biocentra RC 1470 Vinařská hora a RC 1469 Třebusice.

Lokální ÚSES

Na území města Kladna je lokální ÚSES vymezen dvanácti biocentry, šesti biokoridory a čtyřmi interakčními prvky. V k.ú. Hnidousy jsou při severní a jižní hranici vymezena lokální biocentra LC01, LC02 a LC12. Na LC02 navazuje lokální biokoridor LK01. V zemědělské krajině katastru obce Hnidousy je vymezen interakční prvek IP01. V k.ú. Vrapice je síť lokálního ÚSES zastoupena biocentry LC03 a LC04, které jsou propojené vzájemně i s dalšími biocentry mimo šetřené území biokoridory LK02, LK03, LK04 a LK05. V severní části katastru je navržen interakční prvek IP02. Lokální biokoridor LK05 propojuje biocentra

Nadregionální ÚSES

Za západní hranici území města prochází biokoridor K 54 Pochvalovská stráž-Karlštejn, Koda. Jeho ochranné pásmo v šířce 2 km zasahuje na území města v ploše cca 65 ha v k.ú. Kladno a Rozděl.

Regionální ÚSES

Do jižní části území města v k.ú. Křovice zasahuje regionální biocentrum RC 1472 Koňová hora, na které navazuje regionální biokoridor RK 1138 Koňová hora i K 54 propojující biocentrum Koňová hora s regionálním biocentrem RC 1471 Záplavy, ležícím mimo šetřené území. Severní části území v k.ú. Hnidousy prochází nefunkční regionální

LC04 a LC05 (v k.ú. Dubí u Kladna). Biocentra LC06 a LC07 se nacházejí v k.ú. Krolchleavy přes západní a východní hranici. Na biocentrum LC06 navazuje biokoridor LK06. Biocentrum LC07 je vloženo do regionálního biokoridoru RK 1138, stejně jako biocentra LC08, LC09, LC10 a LC11 v k.ú. Rozdlov. V k.ú. Motyčín je vymezen interakční prvek IPO4.



Změna ÚP I. 1D navrhuje nové lokální biocentrum LB12

Do změnových ploch nezasahuje žádný segment ÚSES. Změnou územního plánu se v rozsahu zakresleném ve výkrese vymezuje nové lokální biocentrum LC12 na ploše N393-NP Plochy přírodní (3,6 ha).

Interakční prvky

Interakční prvky obvykle bývají liniové segmenty krajiny, které zprostředkovávají přirozené působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu.

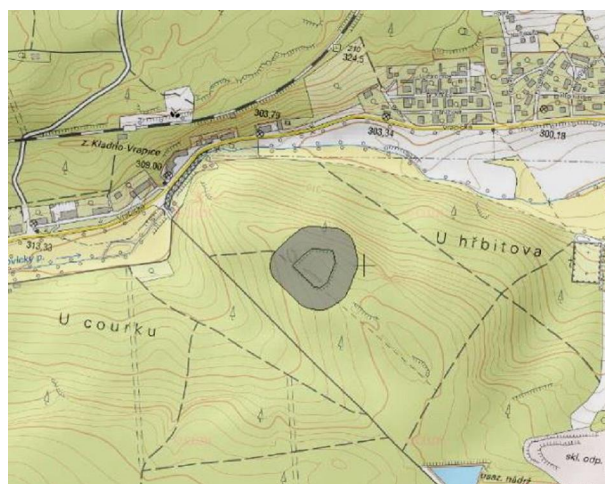
Do změnových ploch nezasahuje žádný interakční prvek.

3.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

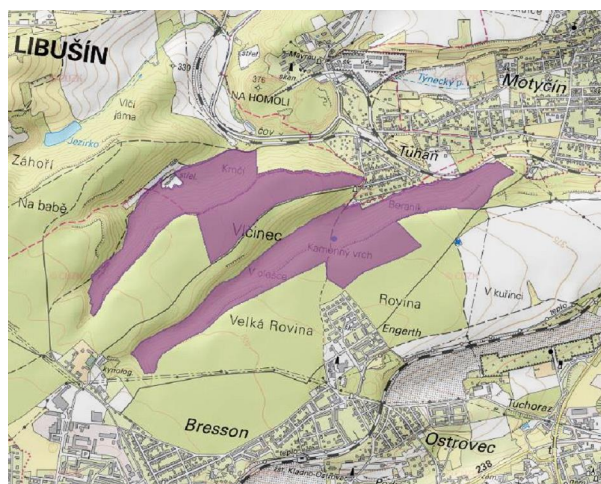
3.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

Ve správním území města Kladno se nachází přírodní památka Čalouží zuby. Chráněné území představuje bývalý jámový lom, v jehož stěnách byly obnaženy křídové usazeniny obsahující zkameněliny mořských živočichů.

Do změnových ploch resp do jejich blízkosti nezasahuje žádné maloplošné či velkoplošné zvláště chráněné území resp. jeho ochranné pásmo.



Přírodní památka Čalouží zuby



Přírodní rezervace a EVL Krnlí a Voležka

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlágovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

Ve správním území města Kladno se nachází evropsky významná lokalita Krňá a Voležka, která je vyhlášena v kategorii přírodní rezervace. Do zmíněných ploch resp. do jejich blízkosti nezasahuje žádná EVL.

(www.natura2000.cz)

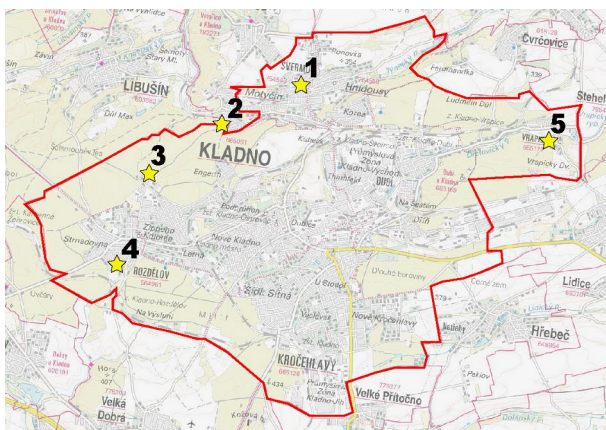
3.3.5.2.3. Ptáčí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptáčích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze.

Do zmíněných ploch resp. do jejich blízkosti nezasahuje žádná ptáččí oblast.

(www.natura2000.cz)

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)



Památné stromy

Ve správním území města Kladno se nacházejí 5 památných stromů resp. skupiny památných stromů.

- (1) 1x jasan ztepilý
- (2) 1x dub na Beraníku
- (3) 3x Rozdílůvské duby
- (4) 3x Rozdílůvské lípy
- (5) 1x dub letní

Ve zmíněných plochách se žádný památný strom nenachází.

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Významné krajinné prvky (VKP) jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, jež utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Mezi VKP jsou ze zákona šázeny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Jiné části krajiny (zejména mokšady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenlin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, cenné plochy porostů sídelních útvarů jako historických zahrad a parků) může jako VKP zaregistrovat příslušný orgán ochrany přírody.

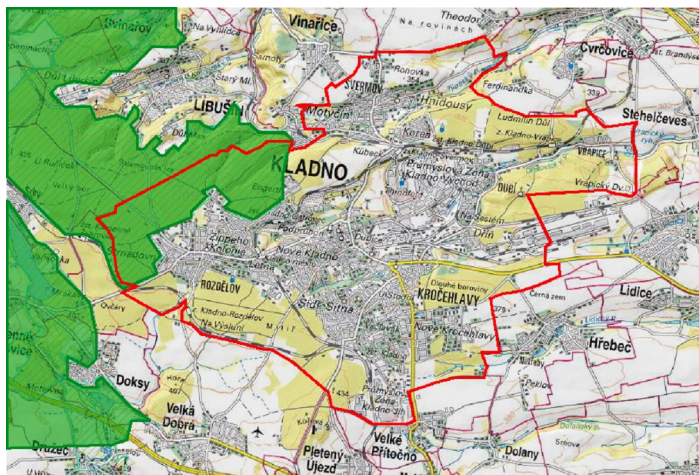
Ve správním území Kladna se vyskytuje šáda významných krajinných prvků ze zákona a kromě nich se na území Kladna vyskytují i VKP registrované.

- Kladenský hřbitov: Lokalita je jedním z největších komplexů udržované zeleně v Kladně a okolí, skladba dřevin není z hlediska nutnosti registrace VKP rozhodující, ale jako celek má význam hygienický a esteticko-krajinotvorný, v k. ú. Kladno.
- Mokšad a rovináčň: Mokšad a vodní plocha, místo výskytu a rozmnožování ropuchy obecné a slepýže kšehkého, v k. ú. Dubí.
- Mokšad a vodní plocha Lábarňa: PŠ revitalizaci zde byla vybudována soustava vodních nádrží, které ve velmi krátké době osídlila např. ugovka obojková, skokan škohotavý, ropucha obecná a zelená, potápka malá, slípka zelenonohá, lyska černá a řada dalších druhů obratlovců. Na přilehlá jezírka byla ve spolupráci s výzkumným ústavem v Průhoních vysazena kriticky ohrožená rdestice hustolistá, vyskytující se v L.R na poslední lokalitě

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Na území města v k.ú. Kladno a Rozdův zasahuje přírodní park **Děbán**, jehož cílem je ochrana významných soustředěných přírodních a estetických hodnot.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny



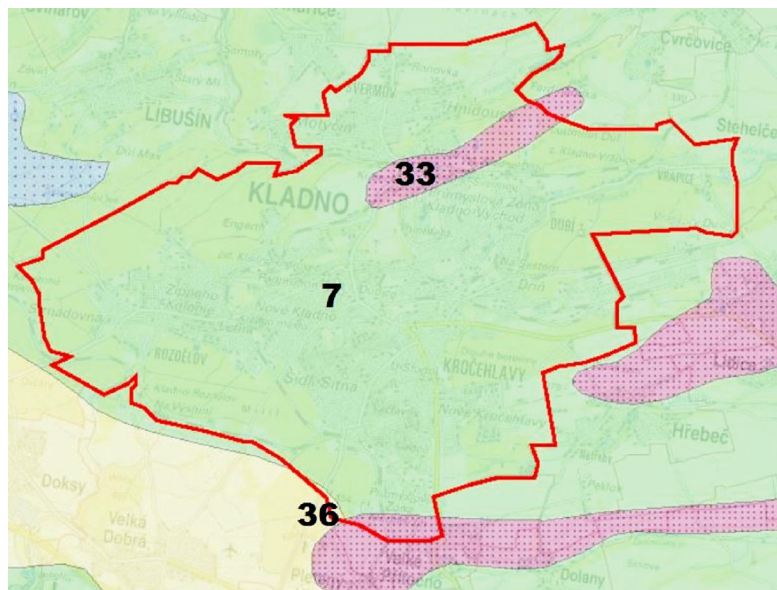
Pozice Přírodního parku Dřbán (www.nature.cz)

Posuzovaná změna ÚP se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územími, územími Natura 2000, památnými stromy a přírodními parky.

3.3.6. Fauna

Fauna ve správním území Kladna je hercynského původu, se západoevropským vlivem (ještěk západní, ropucha krátkonožá). V současné době vlní o téměř bezlesou kulturní step, charakterizovanou např. koloniemi havrana polního nebo výskytem dytíka úhorního. Do ní místy pronikli charakteristické zástupci středoevropské suchomilné fauny.

Ve zmíněných plochách se nenachází žádná lokalita s vysokou zoologickou a botanickou hodnotou. Vývoj fauny a flory zde již byl v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy. Tato území nevykazuje významnější ekologickou stabilitu, signalizující přetrvávání cenných biotopů. Pro dané plochy je typ biotopu uveden v následující kapitole l. **2.3.7. Flora**. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto území nízká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přetrvávat i v antropogenní silně poznamenaných podmínkách. Na těchto ekologicky nestabilních stanovištích se vyskytují pouze běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí.



Potenciální pširozená vegetace

7: ěrnýřová dubohabšna, 33: mochnová doubrava,
36: biková a/nebo jedlová doubrava

by v urĹitém území a v urĹité Ĺasové etapĹ vytvošila za pšedpokladu vylouĹení jakĹkoli dalšĹ Ĺinnosti ĹlovĹka je podle Neuhäuslové a kol. (2001) Ĺernýřová dubohabšna (***Melampyro nemorosi-Carpinetum***). Dále sem zasahuje biková a/nebo jedlová doubrava (***Luzulo albidae-Quercetum petraeae***, ***Abieti-Quercetum***) a místy lze doložit mochnovou doubravu (***Potentillo albae-Quercetum***).

3.3.7.2. Aktuální vegetace

Typ vegetace na jednotlivých zmĹňových plochách

plocha Ĺ.	vymezení dle stávajícího UP	vegetace na dané ploše
N13	BI	pole
N15	BI	stavební parcela
N1Z01	NZ	okraj zemĹĹiské pĹĹdy
N1Z03	RZ	zahrada
N1Z04	SM	zahrada
N1Z06	SM	nálety kševin
N1Z07	VS+ZO	okraj komerĹního areálu
N1Z12	DZ	okraj lesa vedle Ĺeleznice
N1Z13	ZO	ruderalizovaný okraj zemĹĹiské pĹĹdy
N1Z26	ZO	ruderalizovaná, nálety zarostlá plocha
N1Z27	ZO	kševinami zarostlá plocha
N358	SM	pole a jeho okraje
N378	BI	nálety kševin
N386	SM + NL (nepatrĹí)	pole, okraje lesa
N393	NS	kvalitní liniový segment vzrostlých dševin uvnitšorné pĹĹdy
P126	NP	zaplocený komerĹní areál
P127	VS	malý zaplocený komerĹní areál
P196	ZV	nálety kševin
P1Z02	DS	garáže
P1Z03	DS	garáže

Vzhledem ke kvalitĹ zdejřích biotopŹ zde nelze odĹvodĹit oĹekávat výskyt zvlášĹních chránĹných ĹivoĹířných druhŹ dle vyhlášky MĹP ĹR 395/1992 Sb., kterou se provádĹí nĹkterá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochranĹ pšrody a krajiny a povaha biotopu ani nedává pšedpoklad jeho výskytu v budoucnosti.

3.3.7. Flora

3.3.7.1. Potencionální pširozená vegetace

Pševařující potencionální pširozenou vegetací tj. vegetací, která

P1Z04	DS	benzínová pumpa
P1Z06	VS	malé komerční areály
P1Z07	VS	pás stromů a křovin mezi silnicí a komerčními areály uvnitř komerční zóny
P1Z09	ZO	ruderalem zarostlá stavební parcela
P1Z10	VS+SM	ruderalizovaná nálety zarostlá plocha uvnitř rozlehlé průmyslové zóny a zbytky železniční vlečky
P1Z11	PV	parkoviště
P1Z13	DS	benzínová pumpa
P1Z16	PV	parkoviště trávník a několik stromů (jedná se o volný prostor mezi městskou zástavbou)
P1Z17	ZV	trávník s několika stromy mezi budovami uvnitř městské zástavby
P1Z18	OM	samoobsluha a parkoviště
P1Z20	OV	rozlehlý pustnoucí komerční areál
P1Z30	PV	budovy a trávníky kolem nich
P1Z33	VS+BH	komerční areál a plocha zastavující nálety
P1Z34	BI+VS+ZO	komerční areál s trávníkem
P1Z35	ZO+VS	neudržívaná plocha zastavující nálety křovin a malý komerční areál
P1Z36	ZO+VS	travnatá plocha mezi zástavbou zastavující nálety
P1Z40	DS	parkoviště a benzínová pumpa uvnitř rozlehlé průmyslové zóny
P1Z43	BI	zatrubněný potok pod zahradou
P1Z45	DS	benzínová pumpa
P1Z47	ZO	malá zatravněná plocha (selektivní trávník) mezi obytnou zástavbou a silnicí
P1Z50	OH	neudržívaná ruderalizovaná plocha přiléhající k zástavbě
P1Z52	ZO	ruderalizovaná nálety zarostlá plocha
P1Z55	DS	garáže
P1Z56	DS	garáže
P1Z57	DS	garáže
P1Z64	ZO	ruderalizovaný pás náletů křovin u plotu (zdi) komerčního areálu
P1Z65	BI+PV	busovní zarostlý pások silnice
P1Z66	NS	malá zatravněná plocha uvnitř průmyslové zóny
P1Z80	OM	ruderalizovaná nálety zarostlá plocha uvnitř rozlehlé průmyslové zóny
P1Z83	PV	budovy a trávníky kolem nich
P1Z84	BH	malý trávník mezi budovami uvnitř městské zástavby
P1Z85	OM	samoobsluha
P1Z86	OM	samoobsluha a parkoviště
P1Z87	OM	drobné komerční areály u železnice
P1Z88	ZO	Vyježděná cesta
P222	PV+VS	ruderalizovaná nálety zarostlá plocha a komunikace uvnitř rozlehlé průmyslové zóny
P235	PV+SM	zpevněná plocha a ruderalizovaná nálety zarostlá plocha uvnitř rozlehlé průmyslové zóny
P240	VS	ruderalizovaná nálety zarostlá plocha uvnitř rozlehlé průmyslové zóny
P273	PV+DS	parkoviště a garáže
P282	ZO	velmi malá plocha - nálety křovin přes okraji parkoviště (součástí parkoviště)
P284	SM	zahrada
P334	VS	neudržívané plochy uvnitř rozlehlé průmyslové zóny
P337	V	nálety ruderní vegetace kolem železnice resp. nádraží
P362	DZ+ZO+VS	utvářená plocha s nálety křovin přes okraji

P387	DS	benzínová pumpa
P408	PV	parkoviště
P409	PV	parkoviště
P410	PV	oplocený logistický areál
P411	PV	parkoviště
P414	SM + ZO (málo)	oplocený logistický areál
P432	SM+OS (málo)	část nedvyasfaltované a část nové vyčlapané cesty
Z10	BI	pole
Z11	TI	remíz mezi zástavbou a polem
Z14	BI	pole
Z1Z04	VS	zatravněná plocha na okraji komerčního areálu
Z1Z05	ZO	pás náletů křovin podél silnice
Z1Z06	NL (artefakt - velmi malý výkrojek uvnitř SM)	zahrada mezi domy
Z1Z26	BI	zemědělská půda a ruderalizovaná plocha (přiléhá ke stávající zástavbě)
Z1Z28	NL	křovinami zarostlý okraj zalesněného území v kontaktu se stávající zástavbou
Z1Z30	VS	křovinami zarostlá plocha mezi silnicí a železnicí (součást malých komerčních areálů)
Z1Z41	ZO	zatravněná plocha s nálety dřevin
Z1Z48	NL	okraj lesa
Z1Z49	ZO	křovinami zarostlá plocha
Z1Z51	ZO+NL	lem dřevin podél Týneckého potoka
Z1Z52	ZO	lem dřevin podél Týneckého potoka
Z1Z53	PV + NL (velmi málo)	cesta a velmi malý zábor dřevinami zarostlé plochy
Z1Z54	PV (převážně) + BI (málo) + NZ (málo)	cesta, malá ruderalizovaná plocha, okraj pole
Z1Z55	RZ	křovinami zarostlá stráž u železnice
Z23	BI (převážně) + NL (málo)	cesta
Z355	PV+ZO	ruderalizovaná nálety zarostlá plocha uvnitř rozlehlé průmyslové zóny
Z3	BI (převážně) + ZO (málo)	zemědělská půda
Z401	SM	okraj silnice v průmyslové zóně
Z417	DZ	nálety zarůstající pás mezi polem a železnicí
Z89	BI	nálety křovin
Z93	SM	pás křovin podél silnice
Z9	ZO	ruderalizovaná, nálety zarostlá plocha

Poznámka: Novozastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Výsledivky ke zkratkám viz kapitola A1.

Na plochách určených ke změně funkčního vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MGP (l. j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona l. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Změny plynoucí ze změny ÚP nejsou takové povahy, aby v duchu výše uvedeného

metodického výkladu vyžadovaly opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami včetně využití ploch objektů, zadržování a zasakování nebo využívání srážkové vody, aj.), příp. další opatření k podpoře biodiverzity. Podstatou změny není žádné využívání zdrojů vázaných na zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území, tj. výše uvedené prvky a infrastruktury nebudou v důsledku nového územního plánu nijak významně využívány, zabírány, spotřebovávány, apod. Z tohoto důvodu není třeba v rámci předkládaného posouzení šetřit udržitelné využívání přírodních zdrojů či ovlivňují druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v přírodních druhů) nebo znečišťování.

Vývoj fauny a flory v území, které je určeno k záboru (zastavěnému) byl již v minulosti ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost je zde nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Rozložení zastavěných či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území v rozhodující míře determinováno antropogenními vlivy. Lze zde očekávat výskyt synantropních druhů s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenní jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Kvantifikace biodiverzity pomocí indexů biodiverzity (Shannonův, Simpsonův, Brillouinův a dalších) by v tomto případě nedávalo smysl.

V území nebyly ve významném množství doloženy žádné neproduční či invazní druhy rostlin nebo živočichů ani vektory jejich šíření a nelze tudíž ani definovat trendy jejich výskytu (např. zánik druhů, stanovišť).

3.3.8. Klimatické charakteristiky

Klima dotčené části zájmového území odpovídá dlouhodobému standardu, charakteristickému pro danou část republiky. V území nelze exaktně prokázat žádné jiné výkyvy klimatu, než přirozené, ani výskyt klimatických či povětrnostních extrémů a přírodních katastrof nad rámec dlouhodobých oscilací. Pro zájmové území neexistují žádné exaktní data, která by umožňovala kladit odpovědné prognózy dalšího vývoje změny klimatu, v relevantním časovém výhledu dle předpokládané doby platnosti změny ÚP resp. důsledků z ní plynoucích.

Z dosavadních či případných výhledových změn klimatu nevyplývají ve vztahu k životnímu prostředí v dotčeném území (včetně biologické rozmanitosti) žádné významné rizika. Vzhledem ke skutečnosti, že pro zájmové území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené, lze očekávat, že území bude schopno se s takovýmito změnami i nadále vyrovnávat. Posuzovaná změna ÚP nemá potenciál tuto schopnost jakýmkoliv způsobem významněji ovlivňovat.

Pro území je typické teplé suché podnebí, charakterizované průměrnými ročními teplotami mezi 8 i 9°C a průměrným úhrnem ročních srážek, který se pohybuje mezi 450 i 500 mm. Z klimatického hlediska patří zájmové území dle Quitty do teplé oblasti T2. Oblast je charakterizována dlouhým létem, teplým a suchým, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická charakteristika Klimatická oblast T2

Počet letních dnů	50 i 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C	16 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci	18 - 19

Průměrná teplota v dubnu	8 - 9
Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamražených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

Čiré okolí patří k oblastem s nízkými úhrny atmosférických srážek. Průměrné roční srážkové úhrny v meteorologické stanici Praha Ruzyně (364 m n.m.) dosahují 525,9 mm.

Roční chod teplot a srážek

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	II	rok
srážky	23	22	26	37	53	71	71	63	42	33	30	26	499
teplota	-1,9	-0,8	3,3	8,2	13,6	16,6	18,4	17,6	13,6	8,0	3,0	-0,6	8,5

Větrná růžice byla vypracována Českým hydrometeorologickým ústavem a je reprezentativní pro zájmové území. Popisuje pohyb větru za různých rozptylových podmínek a všech tříd stability.

Oblast je celkově poměrně dobře provětrávaná, lokálně se vyskytují území se zhoršenými rozptylovými podmínkami (kupříkladě údolí Dřetovického potoka). Převládající větry vanou od jihozápadu (odborný odhad větrné růžice dokumentuje následující tabulka) jejich průměrná rychlost je 4 i 5 m/s. Vertikální teplotní gradient je převážně normální až izotermní. Převládá proudění ve vyšších vrstvách atmosféry, inverzní stavy se vyskytují řídce a mají krátkodobý charakter. Výška horní hranice pozemních inverzí leží v rozmezí 175 - 225 m. Dávající inverzní stavy se vyskytují poměrně řídce a soustřeďují se díky zvýšené letnosti slabých větrů do 2 m/s na zimní měsíce.

Stabilitní růžice

celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	3,55	4,44	5,33	5,78	4,94	4,48	3,92	3,74	7,94	44,11
5,0	3,90	1,52	3,43	4,58	3,83	12,73	10,77	5,30		46,06
11,0	0,78	0,05	0,09	0,39	0,15	2,82	3,45	2,12		9,85
součet	8,23	6,01	8,85	10,75	8,92	20,03	18,14	11,16	7,94	100,00

Převládající směry větru jsou tedy ze západního kvadrantu.

3.3.9. Kvalita ovzduší

Město Kladno jako součást správního území stavebního úřadu Magistrátu města Kladna spadá do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska překročení imisních limitů pro benzo(a)pyren a PM₁₀.

Na území města Kladno jsou situovány dvě stanice měření ovzduší (AIM LHMÚ) I. 1454 Kladno - Střed a I. 1455 Kladno - Čermov, které měří koncentrace PM₁₀ a NO₂. Dále jsou na jedné (I. 1617 Kladno - Čermov) měřeny také koncentrace benzo(a)pyrenu. Měření shrnují následující tabulky.

Hodinové, čtvrtletní a roční charakteristiky NO₂ naměřené na stanicích AIM LHMÚ

Stanice I.	Jednotka	Hodinové hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.	19 MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
		Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
rok 2020												
1454	µg/m³	67,5	52,0	0	10,7	15,7	11,8	9,8	15,7	13,3	6,53	363
		16.04.	23.01.	0	37,3	91	90	92	90	11,7	1,66	2

Denní, čtvrtletní a roční charakteristiky PM₁₀ naměřené na stanicích AIM LHMÚ

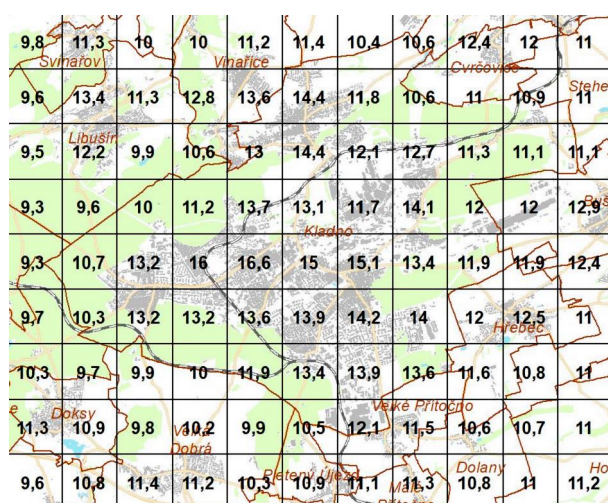
stanice I.	jednotka	Hodinové hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.		95% Kv	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
		Datum		99.9% Kv	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
rok 2020												
1454	µg/m ³	510,0	~	39,0	13,0	16,9	15,2	14,9	14,8	15,4	9,56	366
		01.01.	~	01.01.	49,0	91	91	92	92	13,1	1,77	0
1455	µg/m ³	188,0	~	66,0	17,0	28,4	19,9	16,4	26,8	22,9	14,94	364
		09.02.	~	01.01.	86,0	91	91	92	90	19,0	1,83	2

Měsíční a roční charakteristiky benzo(a)pyrenu naměřené na stanici AIM LHMÚ

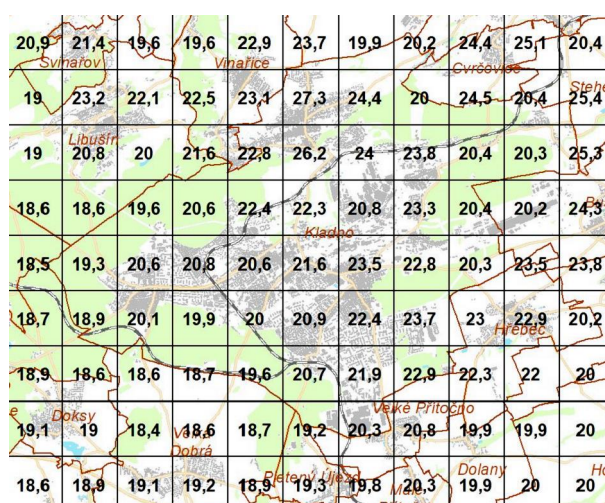
Stanice I.	Jednotka	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	X	S	N
															XG	SG	dv
rok 2020																	
1617	ng/m ³	Xm	9,09	1,67	3,41	2,31	0,54	0,14	0,04	0,03	0,45	3,49	5,09	4,49	2,6	3,37	121
		mc	10	10	10	10	11	10	10	10	10	11	9	10	0,7	7,78	3

Z předchozích hodnot vyplývá, že v okolí měřících stanic v roce 2020 nedocházelo k překračování průměrných ročních koncentrací NO₂ ani PM₁₀. Naopak je vidět problém s koncentracemi benzo(a)pyrenu.

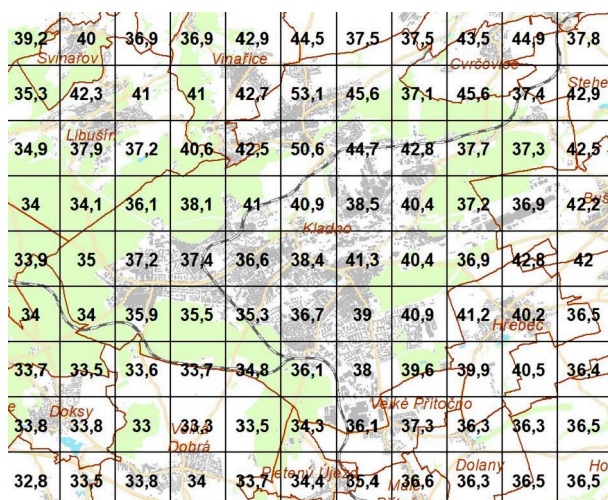
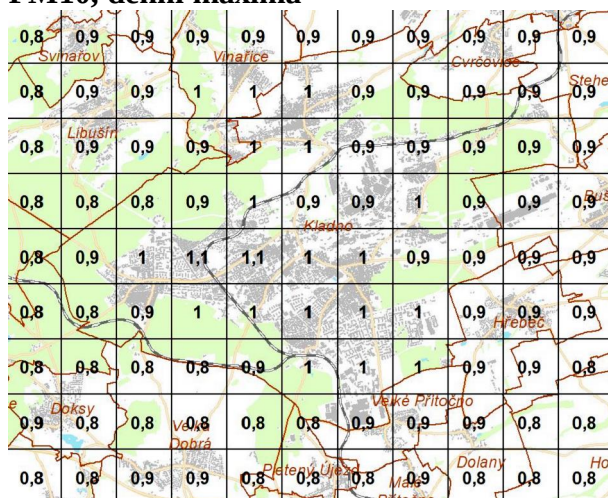
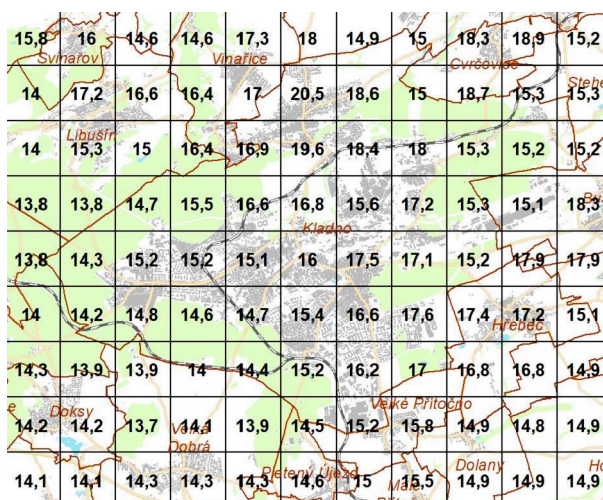
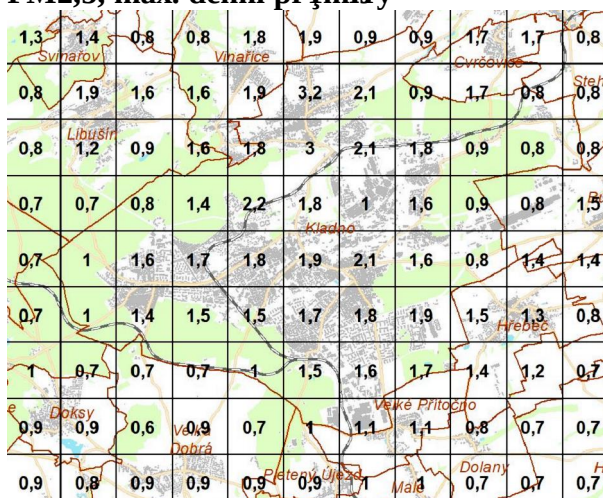
Stávající stav znečištění ovzduší v zájmovém území lze také hodnotit v souladu se zák. č. 201/2012 Sb, O ochraně ovzduší na základě hodnot příměřených koncentrací OZKO (z dat 2016 i 2020). Následující mapky prezentují koncentrace škodlivin v okolí zájmového území.



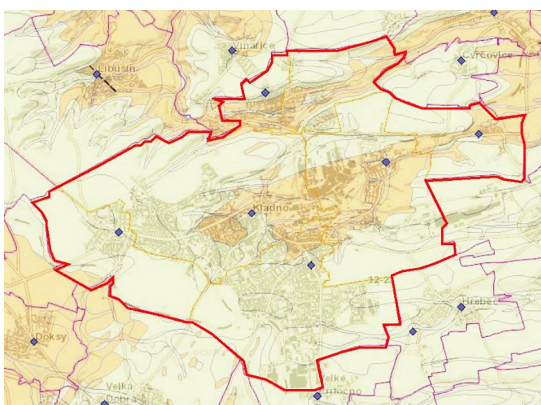
NO₂, roční průměry



PM₁₀, roční průměry


PM10, denní maxima

benzen, roční průměry

PM2.5, max. denní průměry

benzo(a)pyren, roční průměry

Jak vyplývá z výše uvedených hodnot, jsou v šetřeném území překračovány imisní koncentrace pro benzo(a)pyren (nikde až dvojnásobně) a na velmi malém území na severu také pro PM10 i denní (překračování není významné). Obecně platí, že koncentrace všech škodlivin jsou vyšší v severní části Kladna a jeho okolí.


Mapa radonového indexu

glutá i nízký, oranžová - střední
(www.geology.cz)

prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní záření, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z přírodního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Radonové riziko

Radon ^{222}Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostřehitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na

Podle odvozené mapy radonového rizika leží celé zájmové území v oblasti s převládajícím nízkým až středním radonovým indexem rizika z geologického podloží. Anomálie jsou zpravidla vázány na výchozy tektonických poruch, kde nelze lokálně vyloučit i vysoký radonový index. Radonové riziko z geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového rizika z podloží v určité geologické jednotce proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq} \cdot \text{m}^{-3}$ v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu). Zároveň indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nových stavebních objektů. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovitosti v jednotlivých lokalitách této oblasti vyžaduje přesnější měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku.

3.3.10. Voda

3.3.10.1. Podzemní vody

Hydrogeologické poměry v území jsou poměrně složité. V území lze odlišit několik zvodní. Generálně lze rozlišit zvodně křídovou, vázanou jednak na puklinově propustné písčité slínovce turonu, jednak na převážně prýlinově propustné pískovce a jílovce cenomanu. Poloha jílovců má funkci izolátoru. Významný je kvartérní kolektor, tvořený zejména komplexem antropogenních sedimentů haldy.

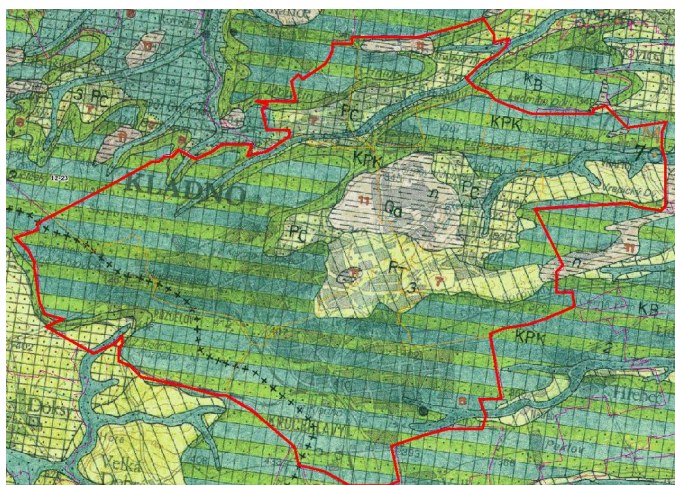
Proterozoické horniny jsou z hydrogeologického hlediska nevýznamné, neboť podzemní voda je zde vázána na systém povrchového rozpukání a zejména na tektonicky oslabené puklinové zóny. Hladinu podzemní vody lze v území zastihnout obvykle v hloubkách cca 6 - 10 m pod povrchem. Jedná se o vodu vázanou na puklinový systém turonských slínovců s kolektorem s vysokou variabilitou transmisivity a koeficientem průtoknosti T řádu $2,4 \cdot 10^{-5}$ - $8,3 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$. Zvodně je dotována převážně atmosférickými srážkami přes sedimentární a zvrstvinový plášť. Odvodňována je prameny (vývěry) na svazích erozivních údolí, kde je obnažena báze křídových hornin. Z hydrochemického hlediska se jedná o mírně zásaditou vodu kalcium bikarbonát - síranového typu s obsahem běžného antropogenního anorganického znečištění, zejména dusičnanů, síranů a chlórů a dále rovněž obsah mikrobiálního znečištění, které překračuje normu pro pitnou vodu.

Území se nachází na hranici mezi hydrogeologickými rajóny I. 514 i Kladenská pánev a 625 i Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoku Vltavy.

V zájmovém území se vyskytují tyto kolektory podzemních vod:

- 1) kvartérní i převážně prýlinově propustný
- 2) křídový i převážně puklinově propustný i s kombinovanou propustností
- 3) proterozoický i převážně puklinově propustný

Kvartérní deluviální sedimenty mají poměrně vysoký obsah jílovitých součástí, jejich propustnost je dosti slabá až slabá. Vyšší propustnost mají svahové sutě vyvinuté na



Výřez z hydrogeologické mapy (www.geology.cz)

Převážně: stádání puklinového kolektoru vápnitých jílovců slínovců a slinitých prachovců ($T 3,03 \cdot 10^{-5}$ i $3,99 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$) a prýlinovo-puklinového kolektoru převážně křemenných, vápnitých a glaukonických pískovců ($T 5,3 \cdot 10^{-5}$ i $3,55 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$)

severovýchodním okraji zájmového území. Jejich plošné rozšíření i celková mocnost jsou však z hydrogeologického hlediska nevýznamné.

Zájmové území přísluší do útvarů podzemní vody I. 51400 i Kladenská pánev a I. 62500 Proterozoikum a paleozoikum v povodí písků Vltavy.

3.3.10.2. Povrchové vody

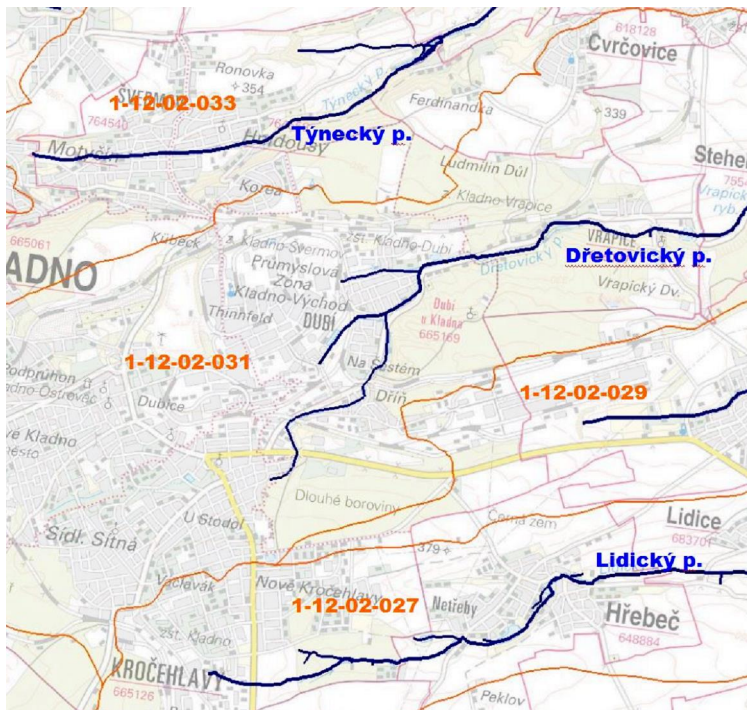
Vodní toky

Správní území města náleží hydrograficky do povodí Dolní Vltavy a je situováno na rozhraní dílčích povodí dvou vodotěsí. Jedná se o Dšetovický potok (1-12-02-031) a Buřtný potok (1-12-02-029). Obě vodotele jsou levostrannými přítoky Zákolanského potoka, do kterého ústí u obce Kováry severovýchodně od zájmového území. Nejjižnější část území města pak odvodňuje Lidický potok (1-12-02-027) a nejsevernější část potok Týnecký (1-12-02-033).

Přirozeně je území odvodňováno především do povodí Buřtného potoka, odpadní vody z areálu průmyslové zóny, jsou však odvedeny prostřednictvím kanalizace a L.O.V. do povodí Dšetovického potoka. Dšetovický potok vzniká soutokem tří vlnů, pramenících v oblasti Kladna, které se stékají v prostoru Poldi a Dubí. Tato vodotele tvoší místní erozivní bázi, a odvodňuje severní a západní část zájmového území. Vodotele slouží jako recipient dešťových i splaškových vod prakticky z celého města Kladna, což se negativně projevilo na jejím charakteru i kvalitě vody. Na horním toku má tato vodotele značný kolísavý průtok a občasný charakter. Průměrný průtok se pohybuje v řádu prvních desítek l/s, a je výrazně ovlivňován intenzitou srážek. Dšetovický potok je z větší části zatrubněn a regulován. Po soutoku všech vlnů tvoší Dšetovický potok poměrně vydatnou vodotele o průměrném průtoku cca 1,52 m³/s, která je recipientem městské L.O.V. a je mimo jiné dotována i svody balastních vod a dešťů z oblasti města Kladna. Dšetovický potok má k profilu pod mostem na okresní silnici Vrapice - Stehelčevy plochu povodí 9,175 km² a průměrný dlouhodobý roční průtok $Q_r = 57,9$ l/s.

Do povodí Buřtného potoka patří další významná část území města. Vodotele pramení v závalu údolí cca 400 m jižně od průmyslového areálu ŽSŘ. Zde se nachází v souhlavnosti nevyužívané jímací vrty a vodotele je zde regulována. Jedná se o pramenitou oblast toku s poměrně dobrou kvalitou vody. Kvalita vody se dále po toku rapidně zhoršuje, zejména po průtoku obcí Buřtný. Významnou funkci zde plní rozsáhlé propustné komplexy navážek, s poměrně velkou retenční schopností, které se rovněž podílejí na distribuci a akumulaci srážkových vod. Tato situace je způsobena mimo jiné geologickými podmínkami (nízká, převážně puklinová propustnost křídových hornin).

V území se nachází kromě výše uvedených řada dalších drobných toků s plochou povodí 4-15 km² s délkou od 2 do 5 km.



Toky a řísla hydrologických posádí (www.vuv.cz)

Všechny vodotele ve sledovaném území vykazují malé vodnosti a určitou míru mikrobiálního znečištění, podzemní vody obsahují dusičnany a chlor a jejich mikrobiální znečištění přesahuje normu pro pitnou vodu.

Vodní nádrže

Na území města Kladna se nenachází žádná velká vodní nádrž, pouze několik menších na zdejších potocích.

3.3.10.3. Vodní hospodářství v širším zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

Zájmové území neleží v CHOPAV.

V zájmovém území se nenacházejí žádné vodní zdroje. Pouze na malou část území města p.š. jeho jižní hranici zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje ú. 00083902 Velká Dobrá studny.

3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Změna územního plánu nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování vodou.

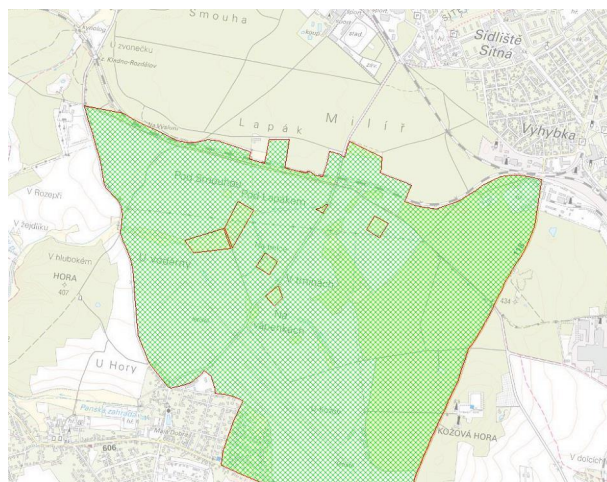
Zásobování uvažované zástavby na dané ploše pitnou vodou se bude dít z veřejné vodovodní sítě

3.3.10.3.4. Odpadní vody

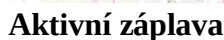
Splávkové vody ze zástavby, která je predikována změnou územního plánu budou odkanalizovány do veřejné kanalizace se zakončením na L.OV Vrapice. Změnou územního plánu byla prověřena kapacita této L.OV pro nově navrhovanou zástavbu a byla hodnocena jako dostačující.

3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Děstovický, Lidický i Týnecký potok mají vyhlášeno záplavové území.



**Ochranné pásmo vodního zdroje
ú. 00083902 Velká Dobrá studny.**



Není využívána.

3.3.11.1. ZPF

Ve správním území Kladna nacházejí poměrně kvalitní půdy, které však byly negativně ovlivněny atmosférickými depozicemi (zejména ze struskové haldy) a lidskou činností. Z půdních typů převažují jižní od Bučhradu hnědozemě na hlinitých spražích, severní od Bučhradu se pak vyskytují černozemě karbonátové na hlinitých spražích a pararendziny na opukách. V jižním okolí lze zaznamenat výskyt illimerizovaných půd a okyselené hnědozemě jejichž půdními substráty jsou převážně opuky. Tyto půdní typy jsou typické dále na západ v oblasti Kladna. Ve dně údolí Bučhradského potoka se vyskytují nívné půdy glejové. Humusový horizont má poměrně malou mocnost. Negativně se projevují i kyselé depozice z ovzduš, které způsobují snižování půdního pH již rozšířených kyselých půd, a dále intenzivní zemědělská velkovýroba, zejména dotace dusíkatých látek s dříve používanými hnojivy.

63

domů z ploch výroby a služeb do ploch bydlení), nebo o dílčí změnu využití zastavitelné plochy, vymezené již v platném územním plánu (např. změna plochy komerčního obchodního vybavení na plochu smíšenou obytnou, nebo přesunutí části plochy smíšené obytné do ploch veřejných prostranství). Pro tyto plochy nebylo nutné provádět vyhodnocení důsledků na ZPF. Dále jsou ve Změnách l. 1D zahrnuty plochy přestavby, které však leží mimo zemědělské pozemky (konkrétně na pozemcích Ostatních ploch a Zastavěných ploch a nádvoří).

V rámci Změny l. 1D ÚP Kladno je navržen nový **zábor pozemků ZPF o celkové výměře 3,6929 ha**. Žádný z těchto pozemků není dotčen investicemi do pŕdy (meliorace apod.).

Pŕ zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd pŕedností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a pŕdy MČP L.R z 12.6.1996 o odnímání pŕdy ze zemědělského pŕdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany pŕd, Praha i Zbraslav. Pŕdy jsou řleněny do pŕi kategorií:

I. třída ř zahrnuje bonitní nejceňnější pŕdy v jednotlivých klimatických regionech, pŕevážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída ř zahrnuje zemědělské pŕdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprŕmŕnou produkční schopnost.

III. třída ř zahrnuje pŕdy v jednotlivých klimatických regionech s prŕmŕnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída ř sdruřuje pŕdy s pŕevážně podprŕmŕnou produkční schopností v rámci pŕsluřných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída ř zahrnuje zbývající bonitované pŕdní ekologické jednotky, které pŕedstavují zejména pŕdy s velmi nízkou produkční schopností vřetně pŕd mŕlkých, velmi svažitých, hydromorfních, ĝŕkovitých ař kamenitých a erozně nejvíce ohrořených. Vřŕnou jde o zemědělské pŕdy pro zemědělské účely postradatelné.

Vřechny navržené záboř jsou patřné z následující tabulky:

Tabulka pŕedpokládaných záboř zemědělského pŕdního fondu

Kód plochy změny	Kód BPEJ	Třída ochrany	Celkový záboř ZPF (ha)	Záboř ZPF dle třídy ochrany (ha)	Záboř ZPF dle jednotlivých druhů pozemků (ha)					
					orná pŕda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	trvalý travní porost
Z3-PV	11901	III.	0,0501	0,0179	0,0501					
	41000	I.		0,0322						
Z16-BI	11901	III.	0,8319	0,8292	0,8319					
	11941	IV.		0,0027						
Z93-SM	41911	II	0,0854	0,0854				0,0854		
Z103-PV	42501	III.	0,0346	0,0346	0,0346					
Z1Z04-VS	10610	III.	0,9562	0,9562						0,9562
Z1Z26-BI	41010	I.	0,8160	0,8160	0,8160					
Z1Z28-BI	13051	IV.	0,0396	0,0396				0,0396		
Z1Z30-SM	41914	IV.	0,3342	0,3342				0,3342		
Z1Z47-PV	42504	IV.	0,1224	0,1224	0,1224					
Z1Z54-PV	11000	I.	0,0413	0,0413	0,0413					
N1Z03-ZV	41100	I.	0,2851	0,2851				0,2851		
N1Z01-	11901	III.	0,0962	0,0510	0,0962					

ZV	41911	II.		0,0451						
Pozn.: Nové využití plochy je uvedeno na konci kódu zastavitelné plochy: BI = bydlení v rodinných domech, SM = plochy smíšené obytné, PV = veřejná prostranství, VS = Výroba a služby, ZV = Zeleň na veřejných prostranstvích. Plochy Z93-SM, Z1Z30-SM a N1Z03-ZV leží v k.ú. Kladno. Plochy Z103-PV a Z1Z47-PV leží v k.ú. Krolčehlavy. Plochy Z3-PV, Z16-B1, Z1Z28-B1 a N1Z01-ZV leží v k.ú. Hnidousy. Plochy Z1Z04-VS a Z1Z26-B1 leží v k.ú. Vrapice. Plocha Z1Z54-PV leží v k.ú. Dubí.										

Přírodní kód BPEJ (A.BB.CD) charakterizuje vlastnosti půdy takto:

A = působnost k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí půdy příslušející ke dvěma regionům, nesoucímu následující charakteristiku:

Region	1	4
symbol	T1	MT1
charakteristika	teplý, suchý	mírně teplý, suchý
suma teplot nad 10° C	2600 - 2800	2400 - 2600
přímá roční teplota	8 - 9° C	7 - 8,5° C
přímý roční úhrn srážek v mm	pod 500	450 - 550
pravděpodobnost suchých vegetačních období	40 - 60 %	30 - 40 %
vláhová jistota	0 - 2	0 - 4

B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Seskupení půdních forem přírodních ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- 06 Ľernozemě pelické a Ľernozemě Ľernické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a terciérních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehlým orným horizontem, ojediněle Ľernkovité, s tendencí povrchového pševhlžení v profilu
- 10 Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středněskeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou
- 11 Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry
- 13 Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popšpadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středněskeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období
- 19 Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě pševhlžené
- 25 Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středněskeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou
- 30 Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce,

permokarbon, flyš, střednětlusté lehlí, až středněskeletovité, vláhovitěšné až sušší

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice ke svlňovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku

V zájmovém území se nachází pŕda s následující hodnotou této veličiny :

- 0: úplná rovina až rovina (0 - 3°) se všesměrnou expozicí
- 1: mírný sklon (3 - 7°) se všesměrnou expozicí/rovina se všesměrnou expozicí
- 4: střední sklon (7 - 12 °) / jih (jihozápad až jihovýchod)
- 5: střední sklon (7 - 12 °) / východ a západ, sever

D = skeletovitost a hloubka pŕdy

V zájmovém území se nachází pŕda s následující hodnotou této veličiny:

- 0: bezskeletovitá / pŕda hluboká
- 1: bezskeletovitá až slaběskeletovitá / pŕda středněhluboká až hluboká
- 4: středněskeletovitá / pŕda hluboká, pŕda středněhluboká

Bonitovaná pŕdní ekologická jednotka **1.06.10** legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany l. 48/2011 Sb. do **III. třídy** ochrany zemědělského pŕdního fondu, její aktuální základní cena je **9,93 Kč** za m² a bodová výnosnost této pŕdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou **59**. Jedná se o **středněproduktivní pŕdy**.

Bonitovaná pŕdní ekologická jednotka **1.19.01** legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany l. 48/2011 Sb. do **III. třídy** ochrany zemědělského pŕdního fondu, její aktuální základní cena je **9,85 Kč** za m² a bodová výnosnost této pŕdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou **60**. Jedná se o **středněproduktivní pŕdy**.

Bonitovaná pŕdní ekologická jednotka **1.19.41** legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany l. 48/2011 Sb. do **IV. třídy** ochrany zemědělského pŕdního fondu, její aktuální základní cena je **6,29 Kč** za m² a bodová výnosnost této pŕdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou **38**. Jedná se o **málo produktivní pŕdy**.

Bonitovaná pŕdní ekologická jednotka **1.30.51** legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany l. 48/2011 Sb. do **IV. třídy** ochrany zemědělského pŕdního fondu, její aktuální základní cena je **6,10 Kč** za m² a bodová výnosnost této pŕdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou **36**. Jedná se o **málo produktivní pŕdy**.

Bonitovaná pŕdní ekologická jednotka **4.10.00** legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany l. 48/2011 Sb. do **I. třídy** ochrany zemědělského pŕdního fondu, její aktuální základní cena je **13,01 Kč** za m² a bodová výnosnost této pŕdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou **69**. Jedná se o **vysoce produktivní pŕdy**.

Bonitovaná pŕdní ekologická jednotka **4.10.10** legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany l. 48/2011 Sb. do **I. třídy** ochrany zemědělského pŕdního fondu, její aktuální základní cena je **11,78 Kč** za m² a bodová výnosnost této pŕdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou **61**. Jedná se o **vysoce produktivní pŕdy**.

Bonitovaná pŕdní ekologická jednotka **4.11.00** legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany l. 48/2011 Sb. do **I. třídy** ochrany zemědělského pŕdního fondu, její aktuální základní cena je **12,62 Kč** za m² a bodová výnosnost této pŕdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou **67**. Jedná se o **vysoce produktivní pŕdy**.

Bonitovaná pŕdní ekologická jednotka **4.19.14** legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany l. 48/2011 Sb. do **VI. třídy** ochrany zemědělského pŕdního fondu, její aktuální základní cena je **4,19 Kč** za m² a bodová výnosnost této pŕdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou **33**. Jedná se o **málo produktivní pŕdy**.

Bonitovaná pŕdní ekologická jednotka **4.25.01** legislativně spadá dle Vyhlášky o

stanovení tříd ochrany l. 48/2011 Sb. do **III. třídy** ochrany zemědělského půdního fondu, její aktuální základní cena je **8,36 Kč** za m² a bodová výnosnost této třídy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou **52**. Jedná se o **středněproduktivní třídu**.

Bonitovaná půdní ekologická jednotka **4.25.04** legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany l. 48/2011 Sb. do **IV. třídy** ochrany zemědělského půdního fondu, její aktuální základní cena je **4,82 Kč** za m² a bodová výnosnost této třídy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou **36**. Jedná se o **málo produktivní třídu**.

3.3.11.2. PUPFL

Ve správním území města Kladno se nachází dvě kategorie lesa: lesy hospodářské a lesy zvláštěho určení, u nichž je kladen důraz na jejich mimoproduktivní funkce. Územně převládají lesy hospodářské.

Vlněná lesť okresu Kladno je soustředěna převážně do blízkého okolí města Kladna. V soulasně druhové skladbě převládají jehličnaté dřeviny (63,87 %), z toho borovice 31,32 %, smrk 20,92 % a modřín 10,52 %, nad dřevinami listnatými (36,13 %), z nichž je významně zastoupen pouze dub (18,62 %) a poměrně vysoké zastoupení má bříza (5,18 %). Lesy na území města Kladna náleží do přírodní lesní oblasti 9 i Rakovnicko-kladenská pahorkatina. Jsou soustředěny kolem městské aglomerace a mají zčásti přírodní charakter, zčásti plní v blízkosti městské zástavby také funkci lesoparku. Další příznivá skutečnost souvisí s rozložením lesů. S výjimkou k. ú. Motýlín (0 ha) je les zastoupen na všech katastrech, kde se jeho podíl pohybuje v rozmezí 12-67 %. Lesy vytvářejí pomyslný prstenec zejména kolem obytné zástavby.

Vyhodnocení důsledků řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále PUPFL) bylo provedeno podle zákona l. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zejména podle §13 a §14. V rámci Změny l. 1D ÚP Kladno je vymezen **zásah do PUPFL o výměře 0,4047 ha**. Jde o tyto plochy:

- Malá část již dříve vymezené zastavitelné plochy **Z23-BI**, jejíž rozsah je zpřesněn s ohledem na vlastnictví pozemků. V této souvislosti je do ní zařazen také vklíněný pozemek parc. l. 244/9 k.ú. Hnidousy o výměře 17 m², který je veden jako lesní pozemek, ovšem s ohledem na svoji polohu a velikost je pro plnění funkcí lesa nevyužitelný.
- Zastavitelná plocha **Z1Z06-SM** o výměře 108 m² v katastrálním území Dubí u Kladna, která je prolukou mezi dvěma částmi zastavěného území, přímým reálným využitím této plochy (přístup k rodinnému domu a parkování vozidla jeho majitele) neodpovídá zařazení do ploch lesních. Proto je zde vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná, která tento stav reflektuje. Vzhledem ke své velikosti a tvaru je plocha pro plnění funkcí lesa obtížně využitelná.
- Zastavitelná plocha **Z1Z48-PV** o výměře 3785 m² v katastrálním území Rozdíllov je vymezena pro úpravu křižovatky silnic III. třídy l. 23631 a 23635 a místní obsluhu komunikace, která by zajistila bezpečné křižení dopravy a zároveň zpomalila vozidla na vjezdu do města. Plocha je zařazena do veřejněprospěšných staveb.
- Zastavitelná plocha **Z1Z53-PV** o výměře 28 m² v katastrálním území Dubí je vymezena pro rozšíření veřejného prostranství ulice Na Vysokém, aby vyhoví požadavkům Vyhlášky l. 501/2006 Sb. na přístup k bytovým domům, plánovaným v ploše přestavby P3383-SM (šířka alespoň 12 m). Rozšíření ulice na opačné straně není možné s ohledem na stávající zástavbu. Plocha je zařazena do veřejněprospěšných staveb.

Žádné lesní pozemky nejsou zahrnuty do zastavěného území.

Do vzdálenosti 50 m od hranice lesa zasahují nově vymezené zastavitelné plochy Z1Z06-SM, Z1Z26-BI, Z1Z28-BI, Z1Z48-PV, Z1Z51-BI, Z1Z52-PV a Z1Z53-PV a nově vymezené plochy přestavby P1Z20-SM, P1Z30-SM a P1Z86-SM. Dále do vzdálenosti 50 m od hranice lesa zasahují plochy, vzniklé oddělením z již dříve vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby, anebo dílčí úpravou rozsahu těchto ploch. Jde o plochy Z16-PV, Z23-PV, Z23-BI, Z72-PV, Z82-PV, Z286-BI, P102-PV a N386-ZV.

3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

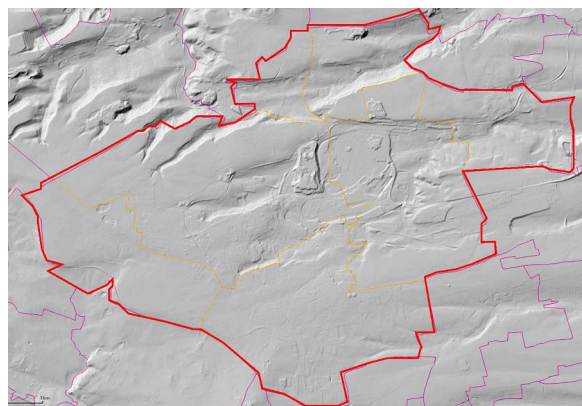
Geomorfologické členění

provincie	Česká vysočina
subprovincie	V Poberounská soustava
oblasti	VA Brdská podsoustava
celku	VA-2 Pražská plošina
podcelku	VA-2B Kladenská tabule
okrsku	VA-2B-a Hostavická tabule (vých. území)
okrsku	VA-2B-b Slánská tabule

Hostavická tabule je v oblasti souvislého rozšíření svrchnokřídových hornin charakterizována rozsáhlými zarovnanými povrchy (strukturními plošinami), od JZ k SV velmi mírně ukloněnými (z 380-410 m na 340-350 m n.m.). Na V, na území městské zástavby (mezi Veleslavínem a Letnou), odkrývá ěiroká údolní deprese křídové podloží ordovických hornin. Hluboce zašlunuté sevšené údolí středního a dolního toku Čáreckého potoka (v proterozoických bšdlicích a bulígnících) je epigenetického pŕvodu.

Slánská tabule tvoší severozápadní část Kladenské tabule. Jedná se o členitou pahorkatinu v povodí Šeky Vltavy. Tabuli tvoší cenomanské a spodnoturonské slepence, pískovce, jílovce, spongility, permské a karbonské pískovce, arkózy, jílovce a ojedinělé lokality neogenních nefelinitů. Jde o rozčleněný, erozně denudací reliéf se zbytky neogenních zarovnaných povrchů, s údolími odkrývajícími křídové podloží, místy se spraťovými pokryvy a s ojedinělými neovulkanickými suky. Tabule je místy zalesněna borovými porosty s příměsí smrku nebo dubovými porosty.

(data viz Demek a kol. 1987)



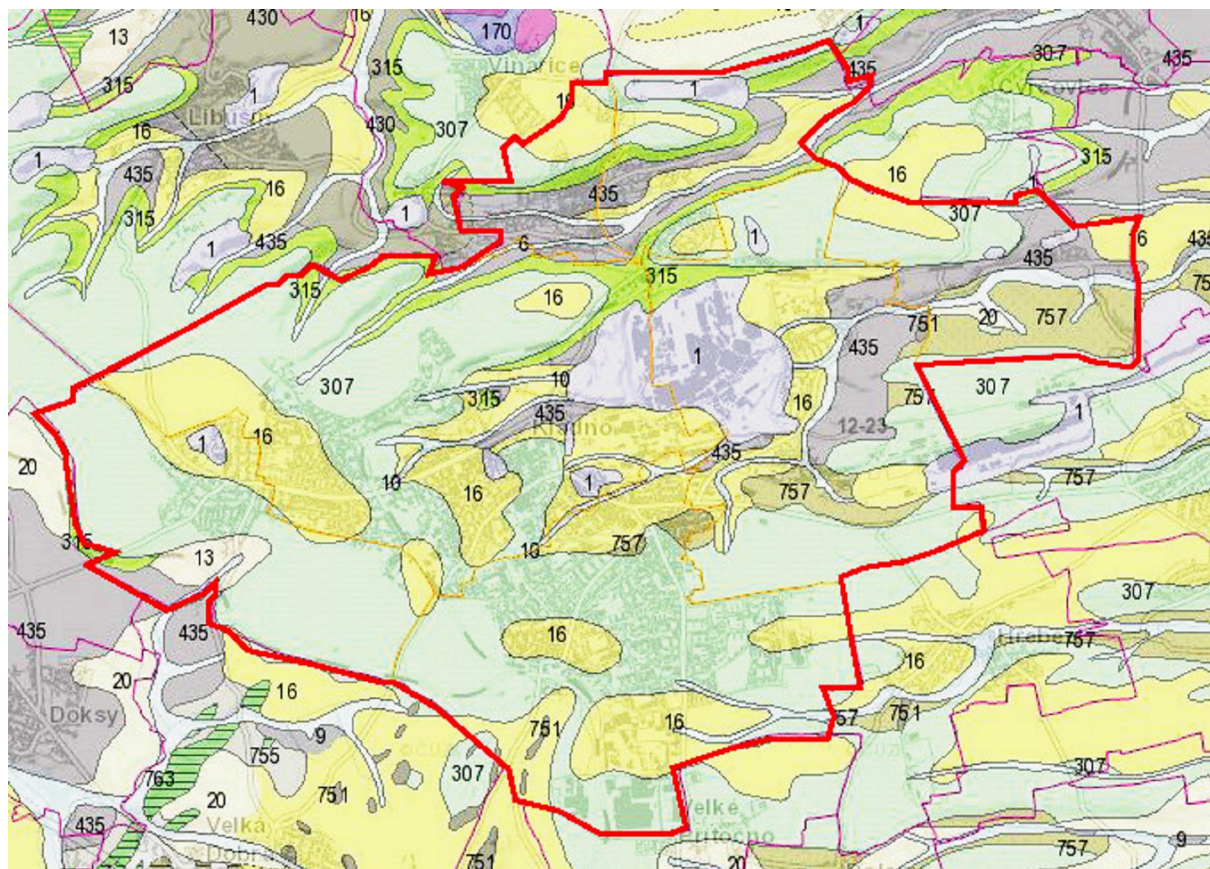
Digitální model terénu (www.geology.cz)

3.3.12.2. Geologická skladba

Z regionálního geologického hlediska se území nachází na styku jihovýchodního okraje svrchního karbonu Kladensko - rakovnické pánve s podložími metamorfovanými horninami svrchního proterozoika kralupsko - zbraslavské skupiny. Proterozoické horniny tvoší skalní podloží území, a jsou zde zastoupeny grafitickými bšdlicemi s vločkami bulígníků, místy silně prokřemeněných. Severněji je hlubší podloží tvošeno permokarbonem (pískovce a jílovce), v jehož podloží jsou pískovce a slínovce (opuky) svrchní křídý. Terciární íedle tvoší

např. Vinašskou horu u Kladna. Ze čtvrtohorních sedimentů jsou pro Kladensko typické váte hlíny - spraže. Karbonské horniny vystupují v údolí Dšetovického potoka. Proterozoické horniny jsou překryty mladými uloženinami, zejména sedimenty svrchní křída a kvartérními sedimenty. Původní souvislý křídový pokryv byl erozí činností vodních toků místy denudován a rozčleněn do řady izolovaných reliktů. V denudačních oknech, zejména na dnech údolí, vystupují na povrch horniny proterozoika. Významné jsou kvartérní sedimenty a antropogenní uloženiny.

Z pohledu průmyslového využití jsou významné zejména struktury karbonu tzv. kladenského souvrství. Petrograficky se jedná o pískovce, prachovce a jílovce s uhelnými sloje. Vzhledem k dlouhodobé těžbě uhlí byly geologické poměry zájmového území do značné míry antropogenní ovlivněny. Pšrožený kvartérní pokryv byl jednak na mnoha místech skryt, jednak nahrazen nebo překryt antropogenními uloženinami (haldy), které jsou významným specifickým zájmového území. Tyto antropogenní uloženiny vznikly hornickou činností, jako odpadní materiál po hutnické činnosti a zčásti jako skládky komunálního odpadu, pšpadně jsou kombinací uvedených činností.



Výřez z geologické mapy (www.geology.cz)

1: naváčka, halda, výsypka, odval, 10: hlína, písek, štěrk, 13: kamenitý a hlinito-kamenitý sediment, 16: spraže a spražové hlíny, 20: sediment deluvioeolický, 307: pískovce a jílovce sponilitické, místy silicifikované, 315: pískovce křemenné, jílovité, glaukonitické, 435: valounové pískovce, slepence, pískovce, prachovce, silicity, 757: fylitické droby a štědky

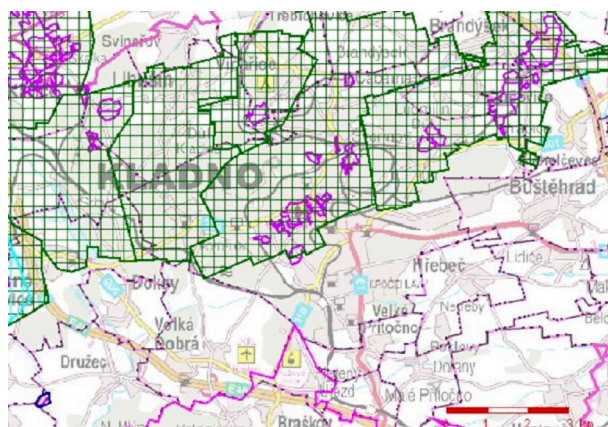
3.3.12.3. Seismicita

Dle I. SN 73 0036 (seismická zatížení staveb) spadá zájmové území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v I. R se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů), čemuž odpovídá dle I. SN P ENV 1998-1-1 hodnota efektivního gravitačního zrychlení 0,015 g (tzv. návrhové zrychlení podloží). Podle gravitačního zrychlení je rozdělena

ÚR do osmi seismických zón. Zájmové území patří do zóny H, přičemž nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (Ostravsko) se příčným zrychlením 0,085 g a nejnižších v zóně H se příčným zrychlením 0,015 g. Lokalitu zámluv lze tedy charakterizovat nízkou seismickou aktivitou.

3.3.12.4. Nerostné suroviny

Ve správním území města Kladna jsou evidována bilancovaná (výhradní) ložiska železného uhlí se zbytkovými zásobami. Nad těmito ložisky jsou vymezena chráněná ložisková území. Správní území města Kladna se nachází z větší části v CHLÚ železného uhlí Dubí. Ve správním území města Kladna nejsou vymezeny žádné dobývací prostory.



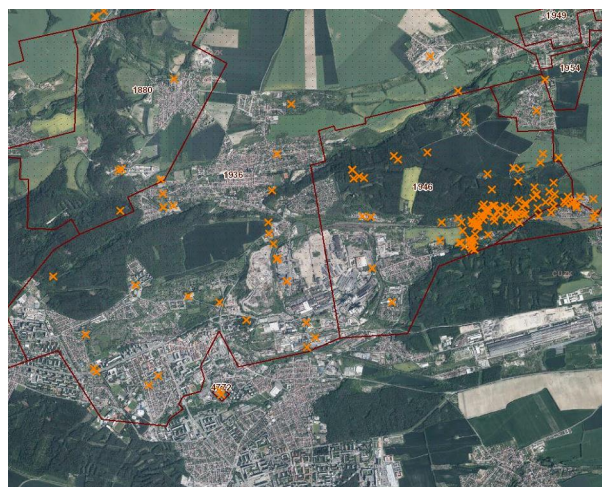
CHLÚ Dubí, železné uhlí 00007536

2.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

Severní polovina správního území města Kladna se nachází na poddolovaném území po těžbě železného uhlí. V k.ú. Hnidousy a k.ú. Kladno se nacházejí sesuvná území bodového i plošného charakteru. Vlninou se jedná o sesuvy potenciální, pouze v k.ú. Hnidousy ve svahu nad ulicí Vojtěcha Dundra se nachází aktivní sesuv malého rozsahu. Na sesuvných územích nejsou změnou územního plánu vymezeny žádné plochy zastavitelné ani plochy přestavby.



Potenciální sesuvná území l. 1182 (Čermov), 5839 (Hnidousy) a 6102 (Kladno)



Poddolované území l. 1946 a 1936

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatížená nad míru únosného zatížení

Žádnou ze zmíněných loch nelze považovat za nadmíru zatíženou.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Zemědělská půda na území města je zemědělsky obhospodávána. Bližší informace o zemědělské půdě v zemědělských plochách viz kapitola I. 3.3.11.1. ZPF.

Průmysl

Následující plochy jsou stávajícím územním plánem vymezeny pro výrobu: P124, P377, Z329, P222, P127, P1Z06, P1Z07, P223, P240, P310, P334, Z1Z04, Z1Z30, P1Z33, P333, P1Z10, N1Z07, P1Z35, P1Z36.

3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

Ve zemědělských plochách se nenachází žádný cizí hmotný majetek.

3.3.16. Odpady

Město Kladno má zaveden systém sběru a separace odpadu a nové zemědělské plochy se stanou jeho součástí.

Staré ekologické zátěže

Dle evidence kontaminovaných míst <http://www.sekm.cz/> je na území města evidováno 27 starých zátěží. Ve zemědělských lokalitách se ale žádná z nich nenachází.

3.3.17. Hlukové pozadí

Nařízení vlády I. 272/2011 Sb. (ve znění novely I. 217/2016 Sb.) § 12 stanovuje hygienické limity hluku níže uvedeným způsobem.

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlušších hodin ($LA_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlušší 1 hodinu ($LA_{eq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$).

(2) ---

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce I. 1 části Aň přílohy I. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přidá další korekce +12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se přidá další korekce -5 dB.

(4) Stará hluková zátěž $LA_{eq,16h}$ pro denní dobu a $LA_{eq,8h}$ pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní interzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.

- (5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T} 50$ dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce l. 1 části A přílohy l. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i: (a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování smíšeného nebo výčkového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a (b) pro krátkodobé objízdné trasy.
- (6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T} 50$ dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce l. 1 části A přílohy l. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě že se hluk způsobený dopravou na pozemních komunikacích a drahách po 1. lednu 2001 v předem určeném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku způsobeného dopravou na pozemních komunikacích a drahách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle první vyhlášky nižší než hodnoty uvedené v tabulce l. 2 části A přílohy l. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.
- (7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $L_{Ceq,8h}$ se rovná 83 dB, pro noční dobu $L_{Ceq,1h}$ se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C $L_{Ceq,T}$ se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy l. 3 k tomuto nařízení.
- (8) ---
- (9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy l. 3 k tomuto nařízení.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku jsou uvedeny v nařízení vlády l. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nařízení vlády definuje nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny hluku pro chráněné venkovní prostory a v chráněných venkovních prostorech staveb pro denní a noční dobu.

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkční obdobných staveb.

Dle § 20 (4) **Výsledná hodnota hladiny akustického tlaku nepřekračuje hygienický limit, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku po odečtení hodnoty nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit nebo výsledná maximální hladina akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit.**

Denní doba (6 ÷ 22 h): $L_{Aeq,T} = 50$ dB

V případě jsou ve zdroji hluku obsaženy tónové složky nebo má-li výrazný informační charakter, je třeba počítat s příslušnou korekcí -5 dB.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb (s výjimkou impulsního hluku) se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T} = 50$ dB a korekcí příslušejících k místním podmínkám, denní a noční doby podle tabulek.

Korekce pro stanovení hygienických limitů v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech (příloha I.3, část A, NV I.272/2011 Sb.)

Druh chráněného prostoru	Korekce /dB/			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb I. třídových zdravotnických zařízení v územní oblasti	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor I. třídových zdravotnických zařízení v územní oblasti	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Poznámka - Korekce uvedené v tabulce se nesjítají.

Pro novou dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přidává další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na úlovních komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozsaňování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou úlovních komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlukové zátěže v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy.

Konečné posouzení přísluší místní příslušnému pracovišti krajské hygienické stanici, stejně jako určení korekcí a stanovení opatření v případě překročení povolených hodnot.

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu především městského prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Důsledkem hlukové zátěže je zvyšování celkové nemocnosti, vznik neuroz, poruch spánku, poškození sluchu i chorobných změn krevního tlaku.

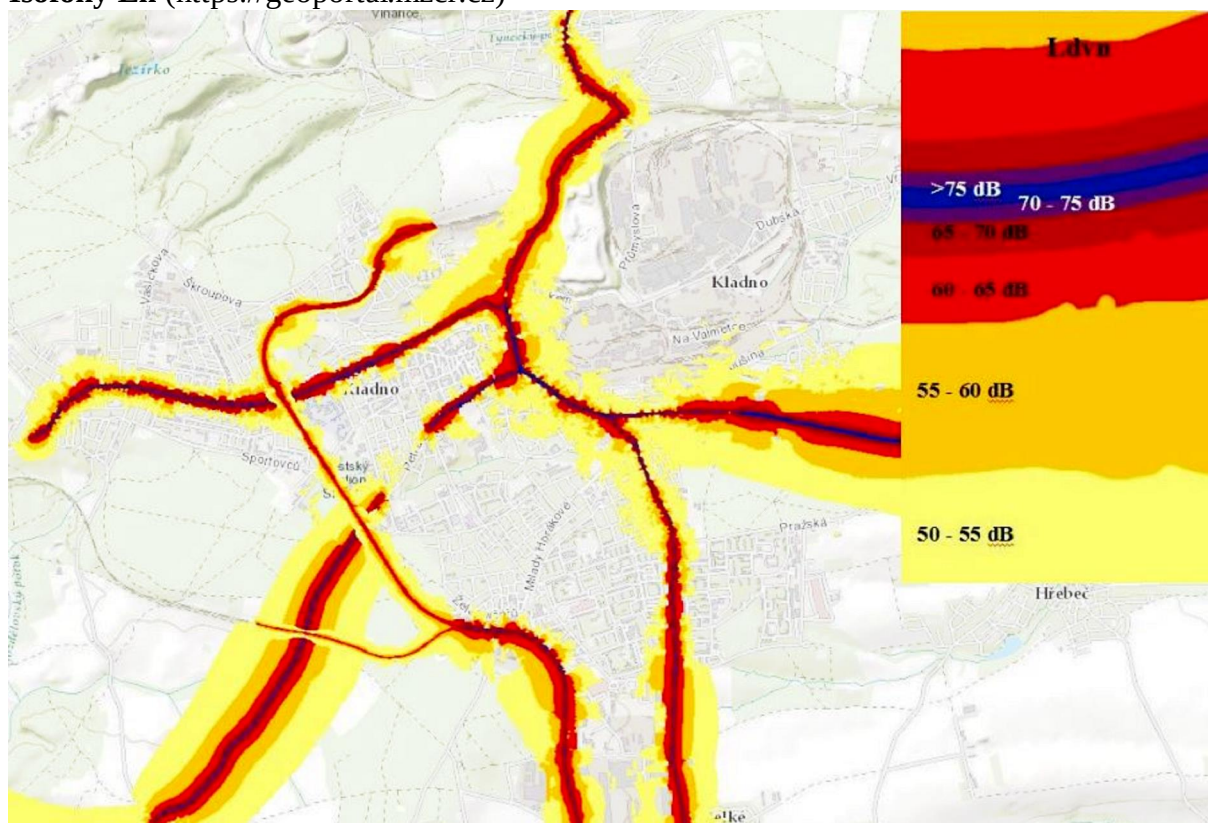
V Kladně v souladu s obecným trendem, stoupá role silniční dopravy jako hlavního zdroje hluku. Zvýšením její intenzity lze vysvětlit postupný nárůst denní i noční hlukové zátěže podél komunikací.

Ministerstvo zdravotnictví pořizovalo v uplynulých letech hlukové mapy významných komunikací, okolí letiště a měst s více než 250 tis. obyvateli. V případě Kladna byly vybrány úseky hlavních městských komunikací Vítězná a L. s. armády a Pod Zámkem a Křehavská a Gen. Klapálka a Dukelských hrdinů. Z grafických výstupů těchto map je patrné, že hladina hlukového ukazatele L_{dvn} a ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem a přesahovalo v době zpracování map v některých úsecích 80 dB (mezí hodnota pro silniční dopravu je 70 dB).

Od roku 1994 je hluk v Kladně kontinuálně sledován v rámci Systému monitorování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky ve vztahu k životnímu prostředí. Na základě měření hluku byla zpracována dále uvedená hluková mapa města. Odhad podílu obyvatel poškozených nadlimitním hlukem je 15 %.



Isofony Ln (<https://geoportal.mzcr.cz>)



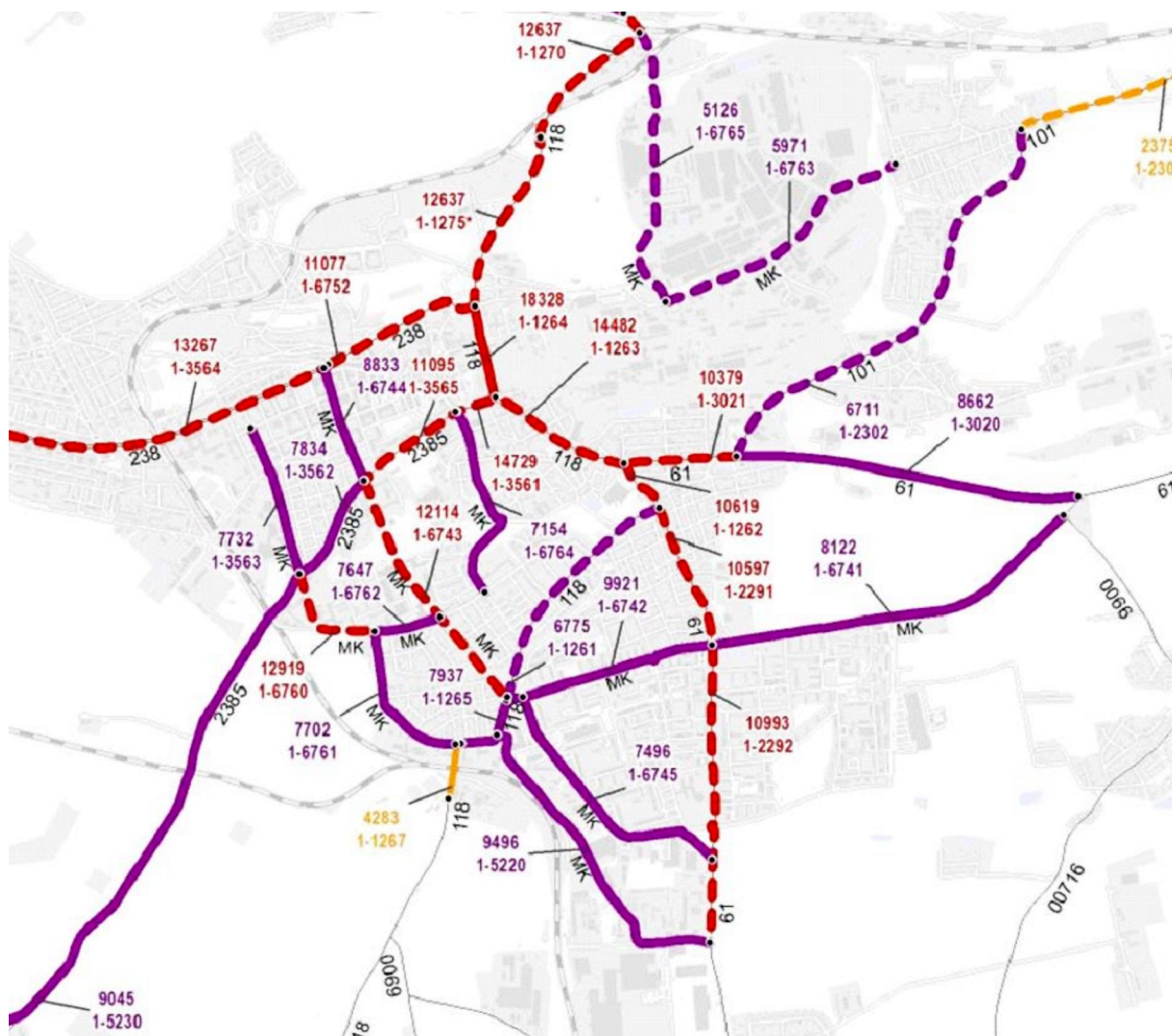
Isofony Ldvn (<https://geoportal.mzcr.cz>)

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

V území města Kladna se nachází kromě registrovaných kulturních památek zapsaných do Ústředního seznamu kulturních památek ČR řada dalších objektů a souborů s kulturní historickými hodnotami, které významnou měrou dotvářejí celkový charakter krajiny. Jedná se zejména o objekty industriální architektury a technické památky, budované od druhé poloviny 18. století do první poloviny 20. století. Ve zmíněných plochách se řádne nemovitě kulturní památky nenacházejí (<http://www.pamatkovykatolog.cz>).

Území města Kladna je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Řádne kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou se zmíněnými plochami svázány.



Silniční síť (www.rsd.cz)

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silniční doprava

Území města Kladna je na okolní síť kapacitních komunikací napojeno silnicemi I/61, II/101, II/118, II/238. Pro město významné je především napojení na D6 a D7, mezi kterými se nachází.

Železniční doprava

Bez vztahu ke změnovým plochám.

Lodní doprava

Bez vztahu ke změnovým plochám.

Letecká doprava

Bez vztahu ke změnovým plochám.

3.4. Vývoj území v případě realizace koncepce

Následující tabulka porovnává vývoj území v případě realizace vs. nerealizace posuzované změny ÚP.

Vývoj jednotlivých změnových ploch v případě realizace změny ÚP

plocha I.	vývoj		
	navrhovaný změnový ÚP	v případě realizace změny ÚP	
		pokračování stavu	naplnění dle stávajícího ÚP
N13	zeleň	zemědělské obhospodašování	zástavba
N15	zeleň	zástavba	zástavba
N1Z01	zeleň	ruderalizace	zemědělské obhospodašování
N1Z03	zeleň	některá forma údržby zahrady	zahrádkářská osada
N1Z04	zeleň	některá forma údržby zahrady	zástavba
N1Z06	zeleň	zarůstání křovinami	zástavba
N1Z07	zeleň	ruderalizace	zástavba + zeleň
N1Z12	zeleň	obtížně specifikovatelné	železnice
N1Z13	zeleň	ruderalizace	zeleň
N1Z26	zeleň	ruderalizace	zeleň
N1Z27	zeleň	zarůstání křovinami	zeleň
N358	zeleň	zemědělské obhospodašování a zarůstání nálety	zástavba
N378	zeleň	zarůstání křovinami	zástavba
N386	zeleň	zemědělské obhospodašování a zarůstání nálety	zástavba
N393	zeleň	růst dřevin	zástavba
P126	zástavba	komerční areál	zeleň
P127	zástavba	komerční areál	zástavba
P196	zástavba	zarůstání křovinami	zeleň
P1Z02	zástavba	garáže	veřejné prostranství
P1Z03	zástavba	garáže	veřejné prostranství
P1Z04	zástavba	benzínová pumpa	veřejné prostranství
P1Z06	veřejné prostranství	komerční areál	zástavba
P1Z07	veřejné prostranství	růst dřevin	zástavba
P1Z09	zástavba + veřejné prostranství	ruderalizace	zeleň

P1Z10	veřejné prostranství	ruderalizace	zástavba
P1Z11	zástavba	parkoviště	veřejné prostranství
P1Z13	zástavba	benzínová pumpa	veřejné prostranství
P1Z16	veřejná infrastruktura	parkoviště	veřejné prostranství
P1Z17	veřejná infrastruktura	seřízení trávníku	zeleň
P1Z18	zástavba	samoobsluha a parkoviště	zástavba
P1Z20	zástavba	ruderalizace	infrastruktura
P1Z30	zástavba	seřízení trávníku	veřejné prostranství
P1Z33	zástavba	zarůstání nálety	zástavba
P1Z34	zástavba	seřízení trávníku	zástavba + zeleň
P1Z35	zástavba	zarůstání nálety	zástavba + zeleň
P1Z36	zástavba	zarůstání nálety	zástavba + zeleň
P1Z40	zástavba	parkoviště a benzínová pumpa	veřejné prostranství
P1Z43	potok	obtěžná specifikovatelné	zástavba
P1Z45	zástavba	benzínová pumpa	veřejné prostranství
P1Z47	zástavba	seřízení trávníku	zeleň
P1Z50	zástavba	ruderalizace	hřbitov
P1Z52	zástavba	ruderalizace	zeleň
P1Z55	zástavba	garáže	veřejné prostranství
P1Z56	veřejné prostranství	garáže	veřejné prostranství
P1Z57	zástavba	garáže	veřejné prostranství
P1Z64	veřejné prostranství	ruderalizace	zeleň
P1Z65	veřejné prostranství	ruderalizace	zástavba + veřejné prostranství
P1Z66	zástavba	ruderalizace	zeleň
P1Z80	zástavba	ruderalizace	zástavba
P1Z83	veřejné prostranství	seřízení trávníku	veřejné prostranství
P1Z84	zástavba	seřízení trávníku	zástavba
P1Z85	zástavba	samoobsluha	zástavba
P1Z86	zástavba	samoobsluha a parkoviště	zástavba
P1Z87	zástavba	komerční areál	zástavba
P1Z88	veřejné prostranství	vyježděná cesta	zeleň
P222	veřejné prostranství	ruderalizace	veřejné prostranství + zástavba
P235	zástavba	ruderalizace	veřejné prostranství + zástavba
P240	zástavba	ruderalizace	zástavba
P273	zástavba	parkoviště a garáže	veřejné prostranství + infrastruktura
P282	zástavba	zarůstání křovinami	zeleň
P284	zástavba	jaká forma údržby zahrady	zástavba
P334	zástavba	ruderalizace	zástavba
P337	zástavba	ruderalizace	zástavba
P362	veřejné prostranství	utlučená plocha a zarůstání nálety	železnice + zeleň + zástavba
P387	zástavba	benzínová pumpa	infrastruktura
P408	zástavba	parkoviště	veřejné prostranství
P409	zástavba	parkoviště	veřejné prostranství
P410	zástavba	komerční areál	veřejné prostranství
P411	zástavba	parkoviště	veřejné prostranství
P414	veřejné prostranství	komerční areál	zástavba + zeleň
P432	veřejné prostranství	cesta	zástavba
Z10	veřejné prostranství	zemělní obhospodařování	zástavba
Z11	zástavba	řetěz křovin a dřevin	infrastruktura
Z14	zástavba	zemělní obhospodařování	zástavba
Z1Z04	zástavba	seřízení trávníku	zástavba

Z1Z05	zástavba	zarůstání křovinami	zeleň
Z1Z06	zástavba	jaká forma údržby zahrady	obtížně specifikovatelné
Z1Z26	zástavba	zemědělské obhospodařování a ruderalizace	zástavba
Z1Z28	zástavba	zarůstání křovinami	les
Z1Z30	zástavba	zarůstání křovinami	zástavba
Z1Z41	veřejné prostranství + zástavba	jaká forma údržby zatravněné plochy	zeleň
Z1Z48	veřejné prostranství	les	les
Z1Z49	zástavba	zarůstání křovinami	zeleň
Z1Z51	zástavba	řísť dřevin	zeleň
Z1Z52	veřejné prostranství	řísť dřevin	zeleň
Z1Z53	veřejné prostranství	cesta	veřejné prostranství + les
Z1Z54	veřejné prostranství	cesta	veřejné prostranství + zástavba
Z1Z55	zástavba	zarůstání křovinami	zahradkářská osada
Z23	zástavba	cesta	zástavba + les
Z355	zástavba	ruderalizace	veřejné prostranství + zeleň
Z3	zástavba	zemědělské obhospodařování	zástavba
Z401	zástavba	obtížně specifikovatelné	zástavba
Z417	zástavba	zarůstání křovinami	železnice
Z89	zástavba	zarůstání křovinami	zástavba
Z93	zástavba	zarůstání křovinami	zástavba
Z9	zástavba	ruderalizace	zeleň

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v příloze) a se srovnáním se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněným územním plánovací dokumentace významně ovlivněny

Níže uvedená tabulka prezentuje environmentální charakteristiky zájmového území, které mají zvláštní význam pro životní prostředí z hlediska soustředění významných environmentálních hodnot a kde existuje potenciální ovlivnění (kladné i záporné) naplněním změny ÚP konkrétními záměry a dále komentář k potenciálu změny ÚP tyto charakteristiky ovlivnit. Další údaje viz též tabulka **Ž2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepcí** v kapitole **Ž.6. Identifikace souvisejících specifických problémů zájmového území, které mají vztah ke změně ÚP viz kapitoly 5.1. Faktory cizího původu** a **Ž.2. Faktory lokálního původu**.

Environmentální hodnoty a limity zájmového území a míra jejich ovlivnění

Potenciálně ovlivnitelná charakteristika	Míra ovlivnění
Území města vykazuje problémy s koncentracemi benzo(a)pyrenu.	0
Pro území neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využití.	0
Funkční využití nově navrhované plochy se nikde nedostává do střetu s plochami stávajícími.	0
Ve správním území Kladna nacházejí poměrně kvalitní půdy, které však byly negativně ovlivněny atmosférickými depozicemi (zejména ze struskové haldy) a lidskou činností.	-
Lesy na území města Kladna jsou soustředěny kolem městské aglomerace a mají zčásti přírodní charakter, zčásti plní v blízkosti městské zástavby také funkci lesoparku. S výjimkou k. ú. Motýlín (0 ha) je les zastoupen na všech katastrech, kde se jeho podíl pohybuje v rozmezí 12-67 %. Lesy vytvářejí pomyslný prstenec zejména kolem obytné zástavby.	0

Převahují plochy s nízkou ekologickou stabilitou (málo přírodnímu stavu blízkých biotopů).	0
Zástavba v okolí zájmového území nevykazuje místní rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen.	0
Na území města se nacházejí dvě zvláště chráněná území a bohatý systém ÚSES.	+
Existence přírodního parku.	0
Území nemá žádný prostorový vztah k zásobování pitnou vodou.	0
Potoky mají vymezená záplavová území.	0
Přítomnost památných stromů.	0
Existuje silící tlak na rozšiřování zástavby do volné krajiny.	-/0
Části území města, především v kontaktu s frekventovanými komunikacemi jsou ovlivněny hlukem z dopravy. Odhad podílu obyvatel ovlivňovaných nadlimitním hlukem je 15 %.	0
Absence vlnících vodních nádrží či vlnících toků.	0
Absence zdrojů pitné vody.	0
Spíše nízká krajinná hodnota.	0
Přítomnost bilancovaných ložisek černého uhlí se zbytkovými zásobami.	0
Přítomnost rozsáhlého poddolovaného území.	0
Mnoho změnových ploch se nachází v kontaktu se stávající obytnou zástavbou.	0

Komentář k možným předpokládaným vlivům změny ÚP v důsledku realizace předkládané koncepce viz též kapitoly **AD.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot šetřeného území definovaných mapovými podklady ÚAP** a **AC. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech**.

Riziko vzniku významných negativních synergických či kumulativních vlivů viz bod **AA. Potenciál změny ÚP k vyvolání významných negativních sekundárních, synergických či kumulativních vlivů** v kapitole **AA.6.6**.

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněným územním plánovací dokumentací významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, PO a EVL.

Posuzovaná změna ÚP je tvořena velkým množstvím převážně malých ploch, které jsou rozesety po vlnícím území města. Z toho plyne i skutečnost, že na ně působí i značně odlišné vlivy.

5.1. Faktory cizího původu

Žádné významné faktory cizího původu zde nelze dosledovat.

5.2. Faktory lokálního původu

Území města vykazuje problémy s koncentracemi benzo(a)pyrenu (důsledek automobilové dopravy a nedokonalého spalování v lokálních topeništích).

V území v současné době nejsou těžba ložiska nerostných surovin, namísto nich je ovšem iasto těžen a rozvážen materiál z hald, vzniklých po hornické i hutnické činnosti, například pro výrobu stavebních prvků nebo jako podsypový a zásypový materiál.

Díky specifickému historickému vývoji s dlouhodobým intenzivním antropogenním působením na přírodu a krajinu (intenzivní zemědělství, těžký průmysl, těžba, doprava) je centrální část Kladna územím s velmi zjednodušenými ekosystémy a nedostatečnou plochou přírodní blízkých prvků, s převahou zastavěných ploch a s nedostatečným podílem zeleně. Území je současně silně fragmentováno prvky dopravní a technické infrastruktury, což dále

sníží průchodnost ÚSES. Ekologicky stabilnějšími územími (stupeň ekologické stability 3-4) jsou lesy kolem Kladna.

Části území města, především v kontaktu s frekventovanými komunikacemi, jsou ovlivňovány hlukem z dopravy.

V nedostatečné míře je zajištěna ochranná a izolační zeleň, zejména v souvislosti s negativními dopady dopravy (emise, hluk). Hlavním problémem je realizace výsadeb a údržba zeleně na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví města. Dlouhodobým problémem je finanční náročnost správy a údržby parků, zejména v případě revitalizace vlnících ploch zanedbaných území.

Znalou část řešeného území tvoří zalesněné plochy s vysokou přirozenou retenční funkcí, což z tohoto pohledu snižuje riziko bleskových povodní. Na straně druhé zde existuje značná výměra zpevněných a zastavěných ploch, které i při slabším dešti mohou navýšovat průtoky v místních vodotečích.

Území vykazuje malou vodnatost.

Část ze stávajících lokálních biocenter nevyhovuje svými parametry pro ÚSES.

Uplatněním územního plánovací dokumentace (změny ÚP) nebudou významně ovlivněna žádná zvláště chráněná území, EVL ani další oblasti za hranicemi zájmového území (viz též stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona, které vylučuje významné vlivy předložené koncepce na přírodní stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a další oblasti v rámci tohoto Vyhodnocení).

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územní plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

1. Metoda hodnocení

Pro území, ve kterých má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita též hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit ani kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změnová plocha zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posuzovaná změna ÚP je navržena jednovariantně (další viz též bod **Navržené varianty** v kapitole **A1**). Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití daných ploch oproti **stávajícímu využití** (Anulová varianta) (v souladu s **Metodickým doporučením pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí** se jedná o tzv. **Metodu variantních scénářů**). Tímto stávajícím využitím je myšleno funkční vymezení, dané stávajícím územním plánem. Vzhledem k faktickému stavu v území toto hodnocení není provedeno z důvodu, že v době mezi zpracováním tohoto Vyhodnocení a následnými kroky schvalovacího procesu územního plánu může již být faktický stav (případně vydaná stavební povolení) jiný, než by bylo hodnoceno.

Použitá hodnotící kritéria

I. Vliv	++	Pozitivní
	+	Mírně pozitivní

- 0 Vliv není identifikován
 - Mírně negativní
 -- Negativní
 !!! Nepřijatelný
 ? Nelze jasně definovat

II. Prostorový rozsah vlivu

1. Omezený na danou lokalitu
 2. Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
 3. Přesahující geografické hranice dané koncepce

III. Časový rozsah vlivu

- A. Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
 B. Střednědobý horizont (desítky let)
 C. Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce

Hodnocení se týká změn daných změnou ÚP vzhledem k dosud platnému ÚP (když je zábor navržen již ve stávajícím ÚP a v novém také, není toto hodnoceno jako nový negativní vliv).

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí v l. hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna šikmých sílí	Regim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Ústřední síť	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční i rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
N13	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.													1			1	1		
	III.													C			C	C		
N15	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.													1			1	1		
	III.													C			C	C		
N1Z01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.													1			1	1		
	III.													C			C	C		
N1Z03	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.													1			1	1		
	III.													C			C	C		
N1Z04	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.													1			1	1		
	III.													C			C	C		
N1Z06	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.													1			1	1		
	III.													C			C	C		
N1Z07	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.													1			1	1		
	III.													C			C	C		
N1Z12	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.													1			1	1		
	III.													C			C	C		
N1Z13	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.													1			1	1		
	III.													C			C	C		
N1Z26	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.													1			1	1		
	III.													C			C	C		

N1Z27	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.													1			1	1		
	III.													C			C	C		
N358	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.													1			1	1		
	III.													C			C	C		
N378	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.													1			1	1		
	III.													C			C	C		
N386	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.													1			1	1		
	III.													C			C	C		
N393	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+	0	0
	II.															1		1		
	III.															C		C		
P126	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P127	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P196	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z03	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z04	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z06	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z07	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z09	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z10	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z11	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z13	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z16	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z17	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z18	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0

	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z20	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z30	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z33	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z34	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z35	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z36	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z40	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z43	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z45	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z47	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z50	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z52	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z55	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z56	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z57	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z64	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z65	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z66	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z80	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		

	III.																	C		
P1Z83	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z84	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z85	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z86	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z87	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1Z88	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P222	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P235	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P240	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P273	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P282	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P284	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P334	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P337	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P362	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P387	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P408	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P409	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P410	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		

P411	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																1		
	III.																C		
P414	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																1		
	III.																C		
P432	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																1		
	III.																C		
Z10	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																1		
	III.																C		
Z11	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																1		
	III.																C		
Z14	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																1		
	III.																C		
Z1Z04	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1								1		
	III.								C								C		
Z1Z05	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																1		
	III.																C		
Z1Z06	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																1		
	III.																C		
Z1Z26	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1								1		
	III.								C								C		
Z1Z28	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1								1		
	III.								C								C		
Z1Z30	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1								1		
	III.								C								C		
Z1Z41	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1								1		
	III.								C								C		
Z1Z48	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																1		
	III.																C		
Z1Z49	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																1		
	III.																C		
Z1Z51	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																1		
	III.																C		
Z1Z52	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																1		
	III.																C		
Z1Z53	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																1		
	III.																C		
Z1Z54	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1								1		
	III.								C								C		
Z1Z55	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	II.																	1		
	III.																	C		
Z23	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z355	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z3	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
Z401	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z417	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z89	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z93	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
Z9	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		

Poznámka: Novozastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedí (i v případě že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

3. Shrnující komentář k hodnocení v předchozí tabulce

Změnové plochy jsou roztroušené prakticky po celém území města a v naprosté většině se jedná o změny plošně i funkčně malého rozsahu. Velmi často se navíc jedná již o stávající zastavitelné plochy, které se buď mění podmínka jejich regulace nebo se upravuje jejich tvar. Fakticky jde o přestavby. Často se také jedná o reflektování faktického stavu v území. Mnoho ploch je situováno uvnitř rozlehlé průmyslové zóny bez kontaktu s obytnou zástavbou. Nové zastavitelných ploch, které by zasahovaly do extravilánu, není mnoho, o čemž svědčí i malé zábory PÚ. Zábor ZPF je fakticky jediným negativním vlivem, který lze se změnou územního plánu spojit. Zábor ZPF činí 3,6929 ha. Žádný z těchto pozemků není dotčen investicemi do PÚ (meliorace apod.). Zábor pozemků I. třídy resp. II. ochrany představuje 1,1746 ha resp. 0,1305 ha. Zábor ZPF je odvodňovací a lze akceptovat. Je navržen velmi malý zásah do PÚ, a to v rozsahu 0,4047 ha. Tento zábor je odvodňovací a lze akceptovat. Na plochách Z23-BI, Z1Z06-SM, Z1Z48-PV, Z1Z53-PV dochází k malému záboru PÚ, nicméně se fakticky jedná o artefakty v území, kde tyto plochy (resp. jejich části) funkci lesa již dlouhodobě neplní.

Změnou územního plánu se v rozsahu zakresleném ve výkrese vymezuje nové lokální biocentrum LC12 na ploše N393-NP i Plochy průrodní (3,6 ha).

Všechny plochy jsou dopravně dobře přístupné, nároky dopravy bude zanedbatelný, navíc roztroušené prakticky po celém území města. Většina ploch precizuje stávající územní plán a je pro město přínosem.

4. Potenciál změny ÚP k vyvolání významných negativních sekundárních, synergických či kumulativních vlivů

Následující hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů je provedeno jako spolupřisobení všech navrhovaných aktivit a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i v kontextu stávajícího stavu (stávajících schválených strategických dokumentů a jejich cílů a stav, vývoj a problémy životního prostředí v dotčeném území).

Změna ÚP je koncepčním materiálem s vysokou mírou obecnosti. Ke konkretizaci dochází až v navazujících stupních zpracování územního plánovací či stavební dokumentace. Konkrétní záměry, naplňující dikci zákona l. 100/01 Sb. v platném znění jsou pak následně předmětem detailního posouzení vlivů na životní prostředí. Na úrovni stávající obecnosti znalostí je tudíž možno konstatovat, že změna ÚP nemá potenciál k vyvolání významných negativních **sekundárních** vlivů.

V případě hodnocení potenciálu změny ÚP ke vzniku negativních **synergických či kumulativních vlivů** je vhodné mít na zřeteli, že se jedná o koncepci plošnou u funkční omezenou na správní území jednoho města a případné kumulativní či synergické vlivy tudíž mohou být také jen malého (lokálního) rozsahu. Plošné vydefinování okruhu území, kde je třeba hledat potenciální interferující zdroje negativních kumulativních či synergických vlivů na g.p., vychází z primárního uřčení jednotlivých složek g.p., kde lze očekávat potenciální významné negativní vlivy, plynoucí z nově navržených změn v území (= kde neexistuje potenciál k vyvolání negativních vlivů plynoucí z dané plochy, nemá smysl hledat vlivy kumulativní resp. synergické). Definice pojmů *akumulace* resp. *synergie* viz nálezy Nejvyššího soudu NSS l. j.: 1 Ao 7/2011 i 526 ze dne 21.6.2012. Riziko vzniku významných negativních kumulativních či synergických vlivů na některou ze složek životního prostředí má tudíž smysl hledat pouze u těch ploch, které jsou výše hodnoceny v rámci dané složky životního prostředí významně negativně (hodnocení *hlavní* negativní vlivů není vnímáno jako významný negativní vliv).

Vzhledem ke skutečnosti, že žádá nově navržená změnová plocha není hodnocena jako *významně negativně*, nebylo nikde na žádoucí složku životního prostředí identifikováno ani významnější riziko vzniku negativních kumulativních či synergických vlivů.

Závěry, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek

Nebylo identifikováno riziko vzniku negativních kumulativních či synergických vlivů.

Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů

Nejsou navržena žádná kompenzační opatření.

Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů

Není navržen žádný monitoring kumulativních a synergických vlivů.

5. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

5.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik má splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispívá se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (a i jejím okolí) v důsledku působení předschodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví a životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotní rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců i skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).	NE
Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.	NE
Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v něm a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	NE
Představuje proces nového funkčního využívání lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území a i mimo něj potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v něm a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	NE

Navrhovanou regulací funkčního využití ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejím důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Změny nejsou takové povahy ani rozsahu, že by hrozil vznik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná změna ÚP není zdrojem rizik pro zdraví lidí.

5.2. Vlivy akustického tlaku (hluky)

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude ani u jedné z ploch představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby. Dopravní napojení všech těchto ploch je adekvátní a nikde nehrozí obtěžování hlukem z vyvolané automobilové dopravy.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízeními vlády l. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V blízkosti dosahu stávajícího významného zdroje akustického tlaku změna územního plánu nenavrhuje žádné nové plochy pro bydlení a nehrozí tak překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády l. 148/2006 Sb. Pouze v případě plochy l. P1Z20 a Z1Z55 je podmínkou prokázání dodržení hygienických limitů dle NV l. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací z okolních zdrojů.

5.3. Faktory pohody

Dtto předchozí bod.

5.4. Ovzduší

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

5.5. Klima

Následující text hodnotí změnu ÚP z hlediska případné změny klimatu a to ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ÚR, cílům Strategie působení se změnou klimatu v podmínkách ÚR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, které jsou dostupné na stránkách MČP.

Př hodnocení byla šetřena a hodnocena následující hlediska: (1) Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem, (2) Vliv na působení se změnou klimatu (adaptaci) a (3) Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky změnou ÚP. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění změny ÚP konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště pole, mokřady, lesy, aj.).

Hlavním cílem **Politiky ochrany klimatu v ÚR** je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ÚR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně

- snížit emise ÚR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005
- snížit emise ÚR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ÚR

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050

Dokument dále specifikuje opatření a opatření pro kategorie 5.1. až 5.8, příloha pro posuzovanou změnu ÚP nejsou relevantní žádné z těchto politik resp. opatření.

Strategie působení se změnou klimatu v podmínkách ÚR definuje v příloze č. 4 souhrn adaptačních opatření (celkem 68) pro kategorie Lesní hospodářství, Zemědělství, Vodní režim v krajině a vodní hospodářství, Urbanizovaná krajina, Biodiverzita a ekosystémové služby, Zdraví a hygiena, Cestovní ruch, Doprava, Průmysl a energetika, Mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí. Následující tabulka hodnotí vlivy posuzované změny ÚP vůči relevantním opatřením.

Vymezení vlivů změny ÚP vůči relevantním opatřením

Vodní režim v krajině a vodní hospodářství	
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině	Změna ÚP respektuje
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a oplovného využití vody	Změna ÚP respektuje
Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů	Změna ÚP respektuje
Převody vody	Změna ÚP respektuje
Urbanizovaná krajina	
Opatření k minimalizaci povrchového odtoku	Změna ÚP respektuje
Opatření k redukci znečištění povrchového odtoku	Změna ÚP respektuje

Zajištění variability urbanizovaného území	Změna ÚP respektuje
Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně	Změna ÚP respektuje
Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury	Změna ÚP respektuje

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu specifikuje cíle l. SC1 až SC34. V případě cíle SC10 lze konstatovat, že změna ÚP je v souladu, v ostatních případech jsou tyto cíle bez vztahu k posuzované změně ÚP.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná změna ÚP je bez významných kladných i záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Změna ÚP nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Vzhledem ke své podstatě a situování je změna ÚP bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené a důsledky plynoucí z územního plánu jsou v tomto smyslu indiferentní. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočujících z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu iinit v rámci územního plánu speciální opatření.

5.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí i zdroje nerostných surovin. Změna ÚP se nedotýká se zájmy ochrany nerostného bohatství.

5.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Změna ÚP nepředikuje vnesení žádných aktivit, které by představovaly významné riziko z hlediska kvality podzemní i povrchové vody.

Území neleží v CHOPAV.

Výstavba na posuzované ploše bude napojena na městskou kanalizaci a bude zásobována pitnou vodou z vodovodního řádu.

Věkové dešťové vody budou zasáknuty v místě kde naprší.

Žádná zástavba (zastavitelná plocha) není umisťována do aktivní záplavy.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových i podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok i změnu sílní síť Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim i vydatnost podzemních vod.

5.8. Povrchový odtok a změna sílní síť

Za podmínky, že dešťová voda bude zasakována v místě kde naprší, není změna ÚP zdrojem vlivů, které by mohly ovlivnit povrchový odtok i zpřístupily změnu sílní síť

5.9. Režim a vydatnost podzemních vod

Změna ÚP s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim i vydatnost podzemních vod.

5.10. Zábor ZPF

Plochy zemědělské půdy, navrhované k nezemědělskému využití, jsou v návrhu změny

ÚP doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdní ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona l. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve zvláštních předpisích, a § 3 a 4 vyhlášky l. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických příloh je zřejmé vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odvodní územního plánu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF vyvolaný změnou ÚP, a to ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu číslo 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhlášky číslo 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MČP ze dne 12.6.1996.

Navrhovaný rozsah záboru ZPF pro zastavitelné plochy

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.	celkem
Rozsah záboru	ha	1,1746	0,1305	1,8889	0,4989	0,00	3,6929
	%	31,8	3,5	51,2	13,5	0,00	100,00

V rámci Změny l. 1D ÚP Kladno je navržen nový **zábor pozemků ZPF o celkové výměře 3,6929 ha**. Čádný z těchto pozemků není dotčen investicemi do půdy (meliorace apod.).

Zábor pozemků **I. třídy** ochrany představuje **1,1746 ha** z výše uvedené výměry:

- V části zastavitelné plochy Z3-PV (Hnidousy sever) o výměře 0,0322 ha je navržen zábor orné půdy ve prospěch veřejného prostranství. Jde o malý zábor na okraji obhospodařované plochy, jehož smyslem je provázání uliční sítě a zajištění prostupnosti a dopravní obsluhy území; plocha je vymezena jako veřejná prospěšná stavba. Vymezení plochy nijak nenaruší organizaci ani obhospodařování půdního fondu.
- V zastavitelné ploše Z1Z26-BI (Vrapice) o výměře 0,8160 ha je navržen zábor orné půdy ve prospěch plochy bydlení. Jde o plochu, kterou platný územní plán chybně zahrnul do zastavěného území, aťkoli nejde ani o zastavěný stavební pozemek ani o stavební proluku i plocha je využívána z větší části pro zemědělské hospodaření, na menší části je remíz. Jde nicméně o potenciální rozvojovou plochu pro bydlení, která navazuje na stávající obytnou zástavbu a mohla by vhodně zarovnat okraj zastavěného území. Proto Změny l. 1D ÚP Kladno navrhuje přesazení této plochy do zastavitelných ploch.
- V části zastavitelné plochy Z1Z54-PV (Dubí) je navržen zábor orné půdy o výměře 0,0413 ha ve prospěch veřejného prostranství. Jde o malý zábor na okraji obhospodařované plochy, jehož smyslem je provázání uliční sítě a zajištění prostupnosti a dopravní obsluhy území; plocha je vymezena jako veřejná prospěšná stavba. Vymezení plochy nijak nenaruší organizaci ani obhospodařování půdního fondu.
- V ploše změny v krajině N1Z03-ZV (Kladno, Klikorkova) o výměře 0,2851 ha je navržen zábor druhu pozemku Žahradaň ve prospěch plochy veřejné zeleně. Jde o stávající zahrádky, vklíněné mezi ul. Klikorkovu a železniční trať, které Regulační plán RP2 pro veřejný městský park (v návaznosti na modernizaci a zdvojkolejní trati a na transformaci přilehlé lokality Čechova na obytnou

l tvrŠ). S ohledem na malý rozsah plochy a její polohu je její pŠpadné zemnílské využití problematické.

Zábor pozemků **II. tŠdy** ochrany pŠstavuje **0,1305 ha** z výŠe uvedené výměry:

- V íásti zastavitelné plochy Z93-SM (Tuchoraz) o výměře 0,0854 ha je navržen zábor druhu pozemku Á zahradañ ve prospŠch plochy smíŠené obytné. Jde o stávající pruh náletové zelení mezi již dŠve vymezenou zastavitelnou plochou pro bydlení a sbírnou místní komunikací, jehoŠ pŠpadné zemnílské využití je problematické (s ohledem na jeho polohu, tvar a znaŠnou svaŠitost v jeho západní íásti). Plocha smíŠená obytná umožní urbanistické doŠeŠení problematického území okolo Tuchorazu.
- V íásti plochy změny v krajině N1Z01-ZV (Hnidousy sever) o výměře 0,0451 ha je navržen zábor orné pŠdy ve prospŠch zaloŠení veŠejné zelení (rozŠŠení sousední plochy ZV). Stávající zastavitelné plochy jsou zde vymezeny tak, Še by pŠ jejich využití vznikl obtíŠnŠ obhospodaŠovatelný výbíŠek orné pŠdy. Změny I. 1D ÚP Kladno proto navrhují tento výbíŠek zahrnout do veŠejné zelení íímŠ dojde k logiŠ tŠŠmu vymezení jak zemnílských ploch, tak ploch veŠejné zelení (kterých je v této lokalitě nedostatek). Zábor ZPF je pŠtóm minimální.

PoŠzovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni Šdit se zásadami ochrany ZPF podle Š 4 zákona í. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdníŠ pŠedpisŠ, navrhnout a zdŠvodnit takové ŠeŠení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. PŠtóm musí u všech ploch na ZPF vyhodnotit pŠedpokládané dŠsledky navrhovaného ŠeŠení na zemnílský pŠdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným ŠeŠením.

Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. tŠdou ochrany je v souladu s Š 4 (3) zákona í. 334/1992 Sb. ve znění zákona í. 41/2015 Sb. možno ulínit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veŠejný zájem, výraznŠ pŠevaŠuje nad veŠejným zájmem ochrany zemnílského pŠdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpŠ do ZPF.

K vydání souhlasu s odnŠím pŠdy ze zemnílského pŠdního fondu je oprávněn pŠslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci pŠpadné stavby. Se sejmoutou ornici bude tŠeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

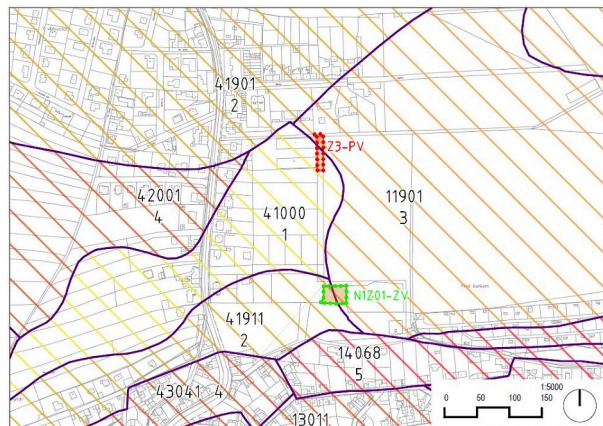
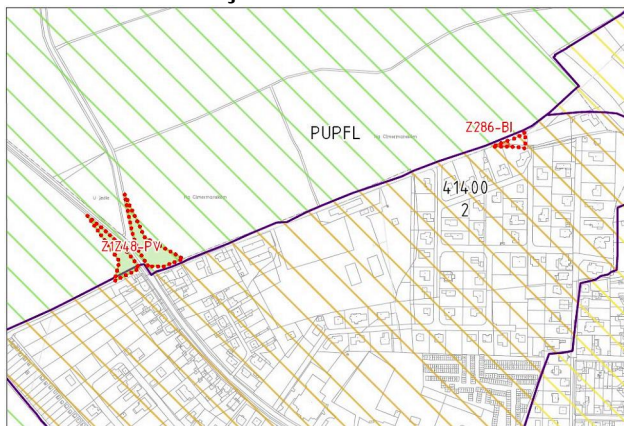
5.11. Zábor PUPFL

V rámci změny I. 1D ÚP Kladno je vymezen velmi malý zásah do PUPFL, a to v rozsahu 0,4047 ha. Tento zábor lze akceptovat, viz následující odŠvodní:

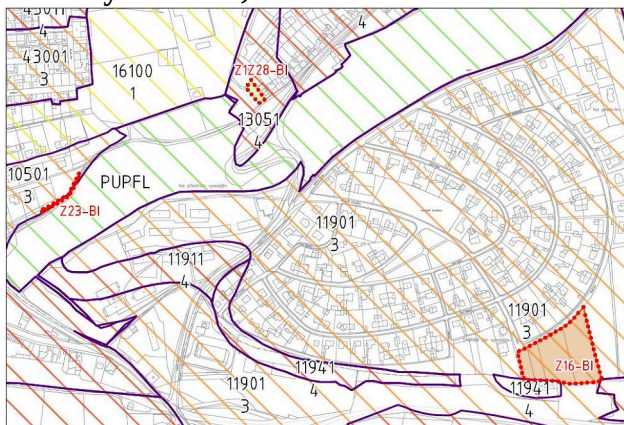
V pŠpadě plochy **Z23-BI** se jedná o její malou íást. Je do ní zaŠlen také vklíněný pozemek parc. í. 244/9 k.ú. Hnidousy o výměře 17 m², který je veden jako lesní pozemek, ovŠem o ohledem na svoji polohu a velikost je pro plnŠí funkci lesa nevyuŠitelný. V pŠpadě plochy **Z1Z06-SM** se jedná o proluku mezi dvěma íástmi zastavěného území, pŠí emŠ reálné využití této plochy (pŠstup k rodinnému domu a parkování vozidla jeho majitele) neodpovídá zaŠazení do ploch lesních. Vzhledem ke své velikosti a tvaru je plocha pro plnŠí funkci lesa obtíŠnŠ vyuŠitelná. Plocha **Z1Z48-PV** je zaŠazena do veŠejnŠ prospŠných staveb a jejím úíelem je úprava kŠŠovanky silnic III. tŠdy í. 23631 a 23635 a místní obsluŠné komunikace, která by zajistila bezpeŠné kŠŠení dopravy a zároveň zpomalila vozidla na vjezd do mŠsta. Plocha **Z1Z53-PV** o výměře 28 m² je vymezena pro rozŠŠení veŠejného prostranství ulice Na Vysokém, aby vyhovělo poŠadavkám VyhláŠky í. 501/2006 Sb. na pŠstup k bytovým domům. Plocha je zaŠazena do veŠejnŠ prospŠných staveb.

Čádné lesní pozemky nejsou zahrnuty do zastavěného území.

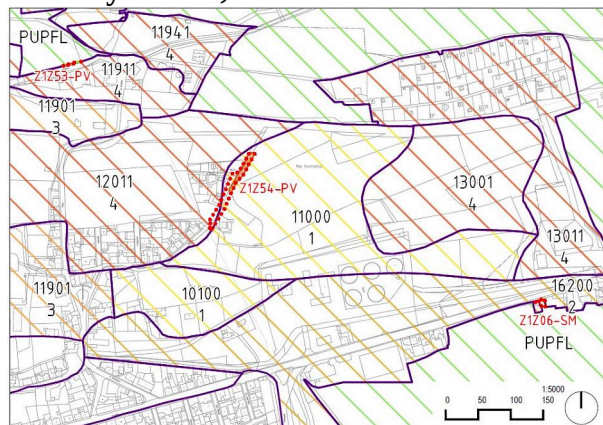
Situování záborů ZPF a PUPFL



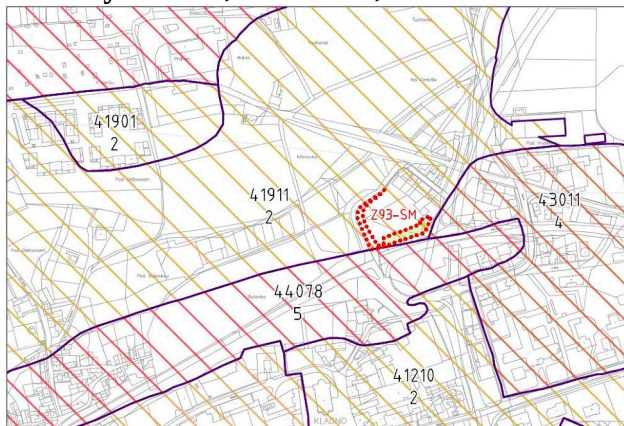
Lokality Z286-BI, Z1Z48-PV



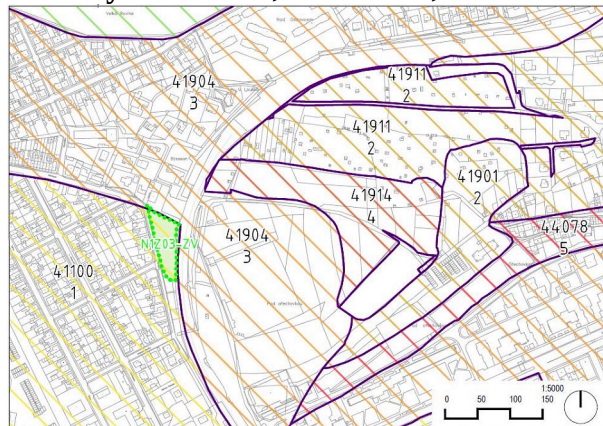
Lokality Z3-PV, N1Z01-ZV



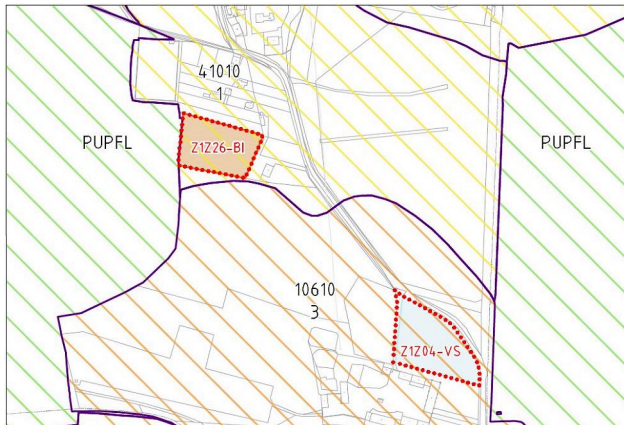
Lokality Z23-BI, Z1Z28-BI, Z16-BI



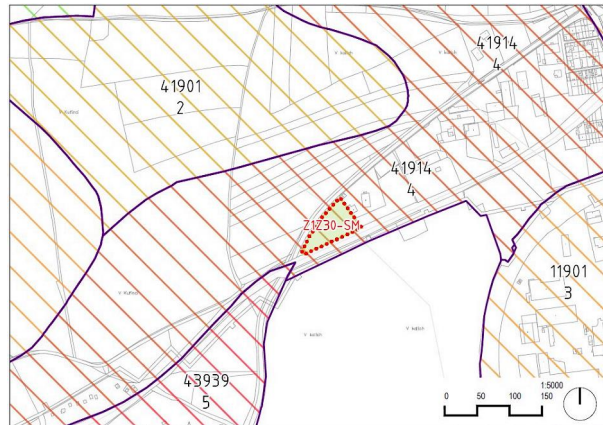
Lokality Z1Z53-PV, Z1Z54-PV, Z1Z06-SM



Lokalita Z93-SM



Lokalita N1Z03-ZV



Lokality Z1Z26-BI, Z1Z04-VS

LEGENDA:

ZNAČKA:	POPIS:
	KATASTRÁLNÍ MAPA
	I. TŘÍDA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU
	II. TŘÍDA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU
	III. TŘÍDA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU
	IV. TŘÍDA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU
	V. TŘÍDA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU
	POZEMEK URČENÝ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Lokalita Z1Z30-SM

DRUH POZEMKU DLE KATASTRU NEMOVITOSTÍ:

	ORNÁ PŮDA
	ZAHRADA
	TRVALÝ TRAVNÍ POROST
	OVOCNÝ SAD
	LESNÍ POZEMEK

5.12. Lístota pŕd

Realizace koncepce nepŕedstavuje riziko pro lístotu pŕd v okolí.

5.13. Projevy eroze

Jelikoŕ je tŕeba poŕítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpeŕí degradace pŕ nakládání s touto ornící. Tuto skuteŕnost bude tŕeba ŕŕit v rámci ŕádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF.

5.14. Populace vzácných druhŕ rostlin a ŕivoŕichŕ

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch pŕmo dotýká pouze území, která jsou biologicky ménŕhodnotná a kde lze dosledovat pŕstomnost pouze takových organismŕ, které vykazují ŕirokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivŕm. Jedná se o agrocenózu.

Vývoj fauny a flory zde byl jŕ v minulosti významnŕ ovlivnŕ intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost je zde nízká (= nejedná se o významná, nenahraditelná l i reliktní stanoviŕtŕ ŕádného rostlinného l i ŕivoŕiŕného druhu). Rozŕoŕení zastíŕených l i jinak zjiŕŕných rostlinných a ŕivoŕiŕných druhŕ je v potenciálnŕ dotŕleném území zcela determinováno antropogenními vlivy. Jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné pŕŕŕvat v silnŕ nestabilních antropocenózách. Stejnŕtak antropogennŕ jsou ovlivnŕy i vazby mezi nimi a jejich role v zajiŕŕování biologické rozmanitosti zájmového území.

Není pŕedpoklad, ŕe by naplnŕním koncepce mohlo dojít k ohroŕení níjaké místní populace rostlinného l i ŕivoŕiŕného druhu.

S zmŕhovými plochami nelze spojovat významný výskyt populace ŕádného zvláŕtŕ chránŕného ŕivoŕiŕného druhu. Nenacházejí se zde ani ŕádné nenahraditelné potravní, reprodukŕní l i jiné zdroje nezbytné pro pŕŕŕvání pŕŕpadných takovýchto druhŕ v ŕirŕm mŕŕtku. Souhrnnŕ lze tudŕŕ konstatovat, ŕe pŕŕpadný zábor, vyvolaný naplnŕním změny ÚP, nebude mít nikde za následek významnŕ negativní vliv na populaci ŕádného ŕivoŕiŕného l i rostlinného druhu (a samozŕŕjmŕani zvláŕtŕ chránŕného).

5.15. Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MŕP (l i. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmŕ a poŕadavkŕ zákona l. 100/2001 Sb. a dle l i lánku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, bylo v rámci posuzování vlivŕ územního plánu na ŕivotní prostŕedí provedeno urŕení, popis a posouzení (v kaŕdém jednotlivém pŕŕpadŕ) pŕŕmých a nepŕŕmých vlivŕ na faktory definované výŕe uvedeným metodickým výkladem. V rámci posouzení vlivŕ byl brán zŕetel na zájmy týkající se zajiŕŕŕí zachování diverzity zejména druhŕ a reprodukŕní kapacity ekosystŕmŕ vŕ. jejich vnitŕních funkŕních vazeb jako základního ŕivotního zdroje a zachování diverzity ekosystŕmŕ. Výsledkem je konstatování, ŕe změna ÚP je bez jakýchkoliv

přímých i nepřímých vlivů na úbytek biologické rozmanitosti a degradace ekosystémových služeb resp. jejich obnovu. Jedná se o silně urbanizované území, jehož biodiverzita je nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Důsledkem nebudou žádné významné negativní vlivy, které by měly potenciál ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Změna ÚP je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy a vzhledem k povaze změny a jejich umístění není třeba přijímat opatření za účelem vyloučení, prevence, snížení i vyrovnaní významných negativních vlivů na životní prostředí, a to ani na druhy a přírodní stanoviště se zvláštním zřetelem na druhy a přírodní stanoviště v zájmu Společenství. Změna územního plánu nebude mít za následek žádný úbytek biologické rozmanitosti.

Vzhledem k povaze a situování změnových ploch lze za kritickou úroveň (tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti), jehož překročení by bylo nepříjemné, považovat jakékoliv ovlivnění EVL i zvláště chráněných území. Změna ÚP takového ovlivnění nicméně nepředpokládá.

5.16. Dřeviny rostoucí mimo les

Změna ÚP je bez významných negativních vlivů na mimolesní zeleň. Jejím důsledkem naopak budou nové výsadby strukturní zeleně.

5.17. Lesní porosty

Změna ÚP je bez významných negativních vlivů na lesní porosty. Rozsah záboru PUPFL je malý a akceptovatelný (viz bod l. 5.11. **Zábor PUPFL**).

Do vzdálenosti 50 m od hranice lesa zasahují nově vymezené zastavitelné plochy Z1Z06-SM, Z1Z26-BI, Z1Z28-BI, Z1Z48-PV, Z1Z51-BI, Z1Z52-PV a Z1Z53-PV a nově vymezené plochy přestavby P1Z20-SM, P1Z30-SM a P1Z86-SM. Dále do vzdálenosti 50 m od hranice lesa zasahují plochy, vzniklé oddělením z již dříve vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby, anebo dílčí úpravou rozsahu těchto ploch i jde o plochy Z16-PV, Z23-PV, Z23-BI, Z72-PV, Z82-PV, Z286-BI, P102-PV a N386-ZV.

5.18. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Změna ÚP je bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP, zvláště chráněná území i Naturová území (viz Vyloučení vlivů na území Natura 2000 v příloze) i segmenty ÚSES. Plocha Z1Z48 zcela okrajově zasahuje do přírodního parku Džbán, ve smyslu jeho ochranných podmínek je však zcela bez vlivu.

Změnou územního plánu se v rozsahu zakresleném ve výkrese vymezuje nové lokální biocentrum LC12 na ploše N393-NP i Plochy přírodní (3,6 ha).

5.19. Krajinový ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákon l. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa i oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické prostředí a vztahy v krajině

(2) K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činností, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými sousedními estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení

takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo ružení stavu tohoto území.

Zástavba v okolí zájmového území nevykazuje místní rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani gádné krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění změny ÚP dotčeny.

S dotčeným územím nejsou svázány gádné významné kulturní historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Cílové charakteristiky krajiny

Kladno je zařazeno dle ZÚR Středočeského kraje v následujícím krajinném typu: **ĀS - krajina sídelní (S09); podtyp dle umístění c.1) kontaktní území hl. m. Prahy a velkých měst Kladna a Mladé Boleslaviň.** ZÚR stanovují tyto základní zásady péle o krajinu při plánování změny v území a rozhodování o nich:

- chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu;
- rozvíjet retenční schopnost krajiny;
- respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany;
- preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině;
- cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřípoužitý rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotovými a tvarovými vhodnými stavbami;
- výškové stavby (včetně elektrárny apod.) umisťovat v souladu s požadavky na ochranu krajinného rázu;
- při umisťování staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat.

Stanovené zásady jsou Změnou l. 1D ÚP Kladno respektovány, příslušné na citlivých místech budou dále prověřeny předepsanými územními studiemi.

S ohledem na povahu změny definovaných změnou ÚP, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s gádnými krajinnými fenomény. Gádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění gádného zvláštní chráněného území, harmonického prostředí či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy změny ÚP na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona l. 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona l. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické mlčtiko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaná změna ÚP (resp. důsledky z ní vyplývající) vzhledem ke své podstatě lokalizaci a rozsahu výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátlž v porovnání se stávajícím stavem. Změna ÚP nezavdává podnět k vnesení gádnych nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem naružit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem. Stávající krajina okolí zájmového území je fádni, bez jakýchkoliv pozitivních dominant. Jedná se o otevřenou polní krajinu, do které se v nedávné době dostaly nové urbánní struktury typu panelového sídliště i objektů průmyslové zóny.

Vlivy na rekreační kapacity území

Změna ÚP se nedostává do přímého stětu s gádnu stávající formou rekreačního využití oblasti.

5.20. Funkční využití krajiny

Změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Zastavění území, jak jej navrhuje změna ÚP, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území stávajícího intravilánu.

Naplnění změny ÚP nebude mít za následek gádne negativní vlivy na funkční využití krajiny.

S ohledem na povahu a situování změnových ploch lze konstatovat, že nehrozí stěty zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících i nově navrhovaných).

5.21. Kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledatelných vlivů na kulturní památky i památkově chráněné objekty. Ve změnových plochách se nenacházejí gádna archeologická naleziště. Území je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona l. 20/1987 Sb. ve znění zákona l. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skryvka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic i narušení sociálněkulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

5.22. Dopravní obslužnost

Všechny změnové plochy, kde lze očekávat požadavky na dopravní napojení, jsou v rámci změny územního plánu dopravně napojeny adekvátním způsobem na stávající silniční síť a vyvolaný nárůst dopravy nebude představovat neúnosnou zátlž pro dopravní šeeení v obci.

5.23. Přeshraniční vlivy

Změna ÚP nemá potenciál k vyvolání negativních vlivů, přesahujících hranice území

místa Kladna.

5.24. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciální významné negativní vlivy na životní prostředí i zdraví lidí.

Na základě návrhu funkčního vymezení pro plochy v zájmovém území a jejich situování nelze vyloučit realizaci záměru, podléhajících zjišťovacímu šzení v rámci procesu EIA.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant šzení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování změny ÚP byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu změny ÚP, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu změny ÚP. Požadavek na variantní šzení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze šzení). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vymezení hranic území, kterých se týká změna ÚP a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změny funkčního využití daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých změnou
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkčního vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro finální navrženou variantu změny ÚP byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Jedná se o vymezení v rámci variantám scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů řádu 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přidělen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi silně udržitelného rozvoje

- Cíl: Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
- Název varianty: **Varianta silného udržitelného rozvoje**
- Cíl: Preference ochrany životního prostředí. Značný omezený ekonomický rozvoj.
- Název varianty: **Varianta slabého udržitelného rozvoje**
- Cíl: Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s důležitými omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
- Název varianty: **Varianta velmi slabého udržitelného rozvoje**
- Cíl: Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
- Název varianty: **Varianta maximálního ekonomického rozvoje**
- Cíl: Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích řádku 2004 a Bubák 2003.

Následující hodnocení se týká **výluhu změny** daných změnou ÚP oproti územnímu plánu stávajícímu.

Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (řádku J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi silný udržitelného rozvoje	silný udržitelného rozvoje	slabý udržitelného rozvoje	velmi slabý udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody			X			
Povrchové vody			X			
Vodní zdroje			X			
Odpadní vody			X			
ZPF				X		
PUPFL			X			
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin			X			
Odpady			X			
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum průmyslu			X			
Rekreace a faktory pohody			X			

Z předchozí tabulky je tudíž zřejmé, že při zohlednění navržených eliminačních opatření lze předkládanou variantu v převažující míře charakterizovat scénářem **„Silný udržitelného rozvoje, což je hodnocení pozitivní“**. Pouze v případě záboru ZPF je změna ÚP hodnocena jako „slabý udržitelný rozvoj“ a v případě vlivů na krajinu bude záviset na kvalitě architektonického resp. urbanistického řešení zástavby na dané ploše.

Z hlediska zjištěných vlivů na životní prostředí není již dále nezbytné zpracovat další variantní řešení změny ÚP. Hledání variant by bylo pouhým formalismem.

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (změny ÚP) na životní prostředí zájmového území resp. celého úhrnného zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změny v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování Vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné i záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny přibližně podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. střety s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Zábory zemědělské půdy	****
Akustická situace a dopravní obsluhnost	***
Krajinný ráz	**
Přítomnost území s vyjímkou ekologickou stabilitou	**
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	**
Změna kvality vody	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím, týkajícím se logického provázání a střetům s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že jednotlivé změnové plochy jsou rozesety jak mezi stávající zástavbou tak mezi dosud volnými plochami s různým určením do budoucna. Nevhodné sousedství ploch s různým funkčním vymezením, i případné umisťování zástavby do volné krajiny by zde mohlo způsobit problémy. Stejný význam byl přikládán i ochraně ZPF, do kterého některé změnové plochy navazují. Problematika hluku je na území města citlivou záležitostí a této skutečnosti byla při hodnocení také věnována zvýšená pozornost, stejně tak jako i případným vlivům hluku z okolí na obytnou zástavbu uvnitř změnových ploch. Území Kladna není krajinářsky příliš hodnotné a nelze tudíž ani očekávat významné riziko ovlivnění krajinového rázu danými změnami. Také lokalit s vyjímkou ekologickou stabilitou zde není mnoho a pakliže se vyskytují, posuzovaná změna územního plánu je významněji neovlivní. To samé platí o územích hodnotných z hlediska zájmu ochrany přírody a ani jeho vodohospodářský význam není příliš velký. Vzhledem k podstatě navrhovaných změn se nebezpečí vzniku havarijních stavů nezdá příliš vysoké.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění či eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině odpovídající obecnosti hodnocené koncepce.

V příslušném hodnocení vlivů změny ÚP na biologickou rozmanitost bylo vycházeno z analýzy území potenciálně ovlivněného důsledky navrhovaných změn a k hodnocení bylo přistupováno v duchu metodického výkladu MGP (l. j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona l. 100/2001 Sb. a dále dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo šetřeno především ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti a Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky. Vlivy byly hodnoceny i z hlediska předpokládaných vlivů změny klimatu a možný vývoj klimatu byl zohledněn při úvahách o relevantnosti návrhu kompenzačních opatření a opatření k prevenci, vyloučení a snížení přírodních nepříznivých vlivů (bylo uvažováno, zda takováto opatření navrhnout resp. nenavrhnout, případně jaká navrhnout). Zšetřel byl brán především na opatření k podpoře druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti a k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů. V potaz byly brány zejména evropsky významné druhy vl. ptáků a přírodní evropská stanoviště. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo šetřeno ve vazbě na rozmanitost druhů, stanovišť a ekosystémů jako předmětů ochrany území chráněných dle zákona l. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve zvláštních pozicích předpisů, a s ohledem na stanovené cíle ochrany těchto území.

Pro účely posouzení vlivů změny ÚP na klimatické změny bylo vycházeno z definice pojmu *Změna klimatu* dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, podle které se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Dále bylo přihlédnuto k definici používané v rámci Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC), podle kterého se jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průběhu času, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

V průběhu procesu posuzování se **nevyskytly problémy**, které by mohly ztížit přístup k požadovaným informacím.

Zkratky použité v textu

BPEJ	bonitované přírodní ekologické jednotky	OZV	obecně závazná vyhláška
BZN	benzen	OA	osobní automobily
BZP	benzo(a)pyren	OO	ostatní odpady
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	Oznámení	oznámení změny dle § 6 zákona l. 100/2001 Sb.
ČOV	čistiřna odpadních vod	OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
dB	decibel	P.č.	pozemek číslo
E.O.	ekvivalentní obyvatel	PHM	pohonné hmoty
CHKO	Chráněná krajinná oblast	PM ₁₀	prachové částice frakce PM ₁₀
CHLÚ	Chráněné ložiskové území	PM _{2.5}	prachové částice frakce PM _{2.5}
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	PP	přírodní památka
IG	inženýrsko-geologický průzkum	PR	přírodní rezervace
KN	katastr nemovitostí	PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
KÚ	krajský úřad	RBC	regionální biocentrum
k.ú.	katastrální území	RBK	regionální biokoridor
LBC	lokální biocentrum	SO ₂	oxid siřičitý
LBK	lokální biokoridor	SZÚ	Státní zdravotní ústav
LAeq	ekvivalentní hladina hluku A [dB(A)]	TOC	celkový organický uhlík
LPIS	land parcels information service	TUV	teplá užitková voda
ML	místská část	TZL	tuhé znečišťující látky
MHD	místská hromadná doprava	ÚAP	územní analytické podklady
MM	magistrát města	ÚP	územní plán

MÚ	místní úřad	ÚPD	územní plánovací dokumentace
MGP	Ministerstvo životního prostředí ČR	ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru
NA	nákladní automobily	ÚSES	územní systém ekologické stability
NDOP	nálezová databáze ochrany přírody	VKP	významný krajinný prvek
NRBC	nadregionální biocentrum	VOC	těkavé organické látky
NRBK	nadregionální biokoridor	VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
NP	národní park	VZT	vzduchotechnika
NPP	národní přírodní památka	ZPF	zemědělský půdní fond
NPR	národní přírodní rezervace	ZCHÚ	zvláště chráněné území
NO	nebezpečné odpady	ZP	zemní plyn
NO ₂	oxid dusíkatý	GP	životní prostředí
NO _x	oxidy dusíku		

3. Došlo vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a přípomínky obce, pro kterou se změna ÚP posuzuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

(1) Ministerstvo průmyslu a obchodu, 3.1.2017, č.j. MPO72060/2016

• Přípomínka

Bez připomínek

• Vypořádání

Posuzovatel bere na vřdomí.

(2) Krajský úřad Středočeského kraje - odbor životního prostředí, 16.1.2017, č.j. 000280/2017/KUSK

• Přípomínka

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) k předloženému návrhu zadání sděluje připomínky k lokalitám změny č. 1, 6, 15, 17, 24, 32, 34, 40, 42 (viz příloha "Stanovisko č.j. 000280/2017/KUSK"). Krajský úřad dále jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb. sděluje k předložené koncepci podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že lze vyloučit významný vliv změny č. 1 ÚP Kladno samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptálich oblastí stanovených příslušnými vládními nařizeními.

• Vypořádání

Posuzovatel bere na vřdomí. Pořadavky dotčeného orgánu budou respektovány při zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Kladno.

- lokalita č. 1: Tato plocha byla šřegena Změnou č. 1A (netýká se posuzované Změny č. 1D).
- lokalita č. 6: Tato plocha byla šřegena Změnou č. 1A (netýká se posuzované Změny č. 1D).
- lokalita č. 15: Tato plocha byla šřegena Změnou č. 1C (netýká se posuzované Změny č. 1D).
- lokalita č. 17: Plocha se funkčně nemění, Změna 1D pouze přřdává specifickou podmínku pro možnost třřby a recyklaci materiálu. Hala, parc.č. 6095/1, k.ú.: Kladno. Spec. podmínka: Přřpustní je třřba hmot z hlady, jejich zpracování a skladování vzniklých produktů, včetně umřřšřování s tím souvisejících staveb a zařřzení.
- lokalita č. 24: Tato plocha byla šřegena Změnou č. 1C (netýká se posuzované Změny č. 1D).

- lokalita l.32: Tato plocha byla šéga Změnou l.1A (netýká se posuzované Změny l. 1D).
- lokalita l.34: investor upravil dokumentaci (netýká se posuzované Změny l. 1D).
- lokalita l.40: Tato plocha byla šéga Změnou l.1A (netýká se posuzované Změny l. 1D).
- 42. Zřejmě se jedná o překlep a mělo jít o lokalitu 43 (dle popisu požadavku), 42 je pouze úprava textu ÚP. Lokalita 43, parc.l.253/1, k.ú. Rozdíl, tzv Lapák. Zůstává funkce OM. V změně 1D se ruší zastavitelná plocha Z413-OS (západní od plochy OM) a je nahrazena stabilizovanou plochou NZ, dle stavu pozemku.

(3) **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, 16.1.2017, l.j. KHSSC69357/2016**

• **Připomínka**

Vyřazení k návrhu zadání změny ÚP z hlediska §77 zákona l. 258/2000 Sb. s připomínkami: 1) lokalita změny l.16 plochu pro bydlení požaduje jako podmíněnou přípustnou za podmínky splnění hygienických limitů pro hluk prokázané akustickou studií ve fázi územního šzení. 2) lokalita l. 17 (halda) požadavek - v případě umístění staveb pro bydlení bude zpracováno hodnocení zdravotních rizik z pŕdy (vysokopecní struska). 3) lokalita l. 20 upozornění na zdroj hluku - př umístění staveb pro bydlení bude požadováno měření hluku dokládající splnění hygienických limitů. 4) lokalita 32 v případě umístění staveb pro bydlení bude požadováno měření hluku dokládající splnění hygienických limitů. 5) lokalita l. 46 (Americká ul.) plochu pro bydlení požaduje jako podmíněnou přípustnou za podmínky splnění hygienických limitů pro hluk prokázané akustickou studií ve fázi územního šzení. 6) lokalita l. 61 (Hušská x Dukelských hrdinů) shodná připomínka s lokalitou l. 46.

• **Vypořázení**

Posuzovatel bere na vřdomí. Podmínky na hlukové studie a hodnocení zdravotních rizik z pŕdy jsou uplatnitelné v následných šzeních o umístění staveb. Zpracovatel návrhu změny ÚP podmínky uvede v textové části.

- lokalita l.16: Plocha se funkcí nemění. Změna 1D pouze přidává specifickou podmínku pro možnost třby a recyklaci materiálu. Hala, parc.l. 6095/1, k.ú.: Kladno. Spec. podmínka: Přípustná je třba hmot z hlady, jejich zpracování a skladování vzniklých produktů, včetně umístěování s tím souvisejících staveb a zašzení.
- lokalita l.17: Dtto lokalita l.16.
- lokalita l.20: Vzato na vřdomí. Jedná se o plochu P1Z20-SM. Požadavek zohledněn v předkládaném VVURÚ (viz kapitoly l. **Žádby a doporučení včetně návrhu stanoviště dotčeného orgánu** a l. **AA.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**).
- lokalita l.32: Tato plocha byla šéga Změnou l.1A (netýká se posuzované Změny l. 1D).
- lokalita l.46: Tato plocha byla šéga Změnou l.1C (netýká se posuzované Změny l. 1D).
- lokalita l.61: Plocha není součástí Změny l. 1D, je zachována funkce ZV, zeleř potvrzena i v regulačním plánu RP1 Kladno-centrum

(4) Krajský úřad Středočeského kraje - souhrnné vyjádření a stanovisko, 17.1.2017, 23.1.2017, č.j. 188828/2016/KUSK

• **Připomínka**

1. Odbor životního prostředí a zeměměřičství - dle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, Orgán ochrany ZPF požaduje, aby v návrhu změny ÚP byly nově navrhované plochy pro zástavbu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a BPEJ. Podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, dle § 4 zák. a ust. § 3 a 4 vyhl. č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. Na základě těchto údajů bude, popřípadě nebude udělen souhlas s nezemědělným využitím lokalit. Dle § 4 odst. 3 zák. lze velmi kvalitní zemědělskou půdu II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Dle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích, Orgán státní správy lesů požaduje, aby byly identifikovány lokality, na nichž je plánován zábor PUPFL, z důvodu posouzení souladu uvedeného záměru s ustanovením § 13 odst. 1 a 2 (§ 14 odst. 1) zákona. Požadujeme identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa. K dotčení těchto pozemků je nutný souhlas orgánu státní správy lesů dle § 14 odst. 2 zák. Je třeba identifikovat i pozemky, které je plánováno prohlásit za PUPFL v souladu s ust. § 3 odst. 4 zákona. Následné udělení jednotlivých souhlasů není nárokové a nelze předjímat výsledky jednotlivých správních šíření. Na základě doplnění výše uvedených údajů bude, popřípadě nebude udělen souhlas s využitím dotčených lokalit. Dle zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, obecné upozornění aby obytná zástavba byla umístěna v dostatečné vzdálenosti od ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti, které by ji mohly negativním způsobem ovlivňovat z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Dle zák. č. 224/2015 Sb. správní úřad na úseku prevence závažných havárií k předloženému návrhu zadání změny ÚP neuplatňuje připomínky.

• **Vypořádání**

Pořizovatel bere na vřomí. 1) Zpracovatel v návrhu změny ÚP vyhodnotí nové zábory ZPF doloží je dle požadavku DO. 2) Bude respektován požadavek orgánu státní správy lesů a v návrhu změny ÚP bude předložen případný zábor PUPFL dle požadavku DO. 3) Zpracovatel vyhodnotí možné problémy z hlediska umísřování obylných ploch vřím i zdrojřím zneřřřování ovzduřřím a navrhne nořné řřření.

• **Připomínka**

2. Odbor dopravy - jako příslušný silniční správní úřad uplatřující stanovisko k územní plánovací dokumentaci z hlediska řřření silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znlřím pozdlřřřích předpisřř, požaduje v případě že navrhované plochy změny jsou pří silnicích II. nebo III. třídy zakreslit do koordinařního výkresu jejich ochranná pásma, která limitují vyuřřitř ploch, případně v textu zdřřraznit jejich existenci.

• **Vypořádání**

Pořizovatel bere na vřomí. OP komunikací budou v návrhu změny ÚP respektovány.

• **Připomínka**

3. Odbor životního prostředí a zeměměřičství, jako příslušný orgán posuzování vlivů na řřivotní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. - požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Kladno na řřivotní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA), po obsahové stránce zpracované podle přílohy stavebního zákona. (viz příloha "Stanovisko č.j. 188828/2016/KUSK").

• **Vypořádání**

Pořizovatel bere na vřomí. K návrhu změny bude zpracováno vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Kladno na řřivotní prostředí SEA a bude projednána v rámci projednání změny ÚP.

Pořizovatel bere na vřdomí.

Pořizovatel bere na vědomí. Požadavky DO budou při zpracování návrhu respektovány.

Pořizovatel bere na vřdomí. Požadavky DO budou pš zpracování návrhu respektovány.

105

odst. 3 stavebního zákona musí změna ÚP prokazovat soulad se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen ŽÚR) a s Politikou územního rozvoje ÚR, ve změně Aktualizace ú. 1 (dále jen AÚR) a zpřesňovat a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování z nich vzešlé. Způsob, jakým se změna územního plánu vypořádává s konkrétními jevy PÚR a ZÚR, které se týkají šetřeného území, musí být zcela zřejmý z odvodnění změny územního plánu. Krajský úřad upozorňuje, že vydaným Územním plánem Kladno byly vymezeny zastavitelné plochy. Vymezování dalších zastavitelných ploch (i přímých ploch zeleně na zastavitelné plochy) změnou ÚP je možné pouze v případě že bude prokázána nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy v porovnání s reálnou potřebou vymezení nových zastavitelných ploch, jak ukládá § 55 odst. 4 stavebního zákona. Tato skutečnost musí být zcela zřejmá z odvodnění změny územního plánu. Pokud by odvodnění návrhu Změny ú. 1 dostatečně nezodpovědělo navrhované nové zastavitelné plochy, bylo by možné na Změnu ú. 1, vydanou jako opatření obecné povahy, pohlížet jako na akt vydaný v rozporu se zákonem.

• Vypořádání

Pořizovatel bere na vřdomí. Požadavky na obsah návrhu změny ÚP budou při zpracování návrhu respektovány.

(9) Magistrát města Kladna, Odbor životního prostředí, 27.1.2017, ú.j. OGP/652/17

• Příklad

Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77 zákona ú. 114/1992 Sb., státní správy lesů příslušný podle § 48 zákona ú. 289/1995 Sb. a vodoprávní úřad příslušný dle § 104 a § 106 zákona ú. 254/2001 Sb. má k návrhu zadání tyto připomínky:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - Plochy pro bydlení požadujeme vymezit v návaznosti na stávající zástavbu a v návrhu územního plánu nenavrhovat tyto plochy ve volné krajině (§ 12 zákona i snížení hodnoty krajinného rázu) i týká se např. pozemku p.ú. 361 v k.ú. Hnidousy.

Z hlediska státní správy lesů - Změnou ú. 1 jsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa a jejich ochranné pásmo 50m od kraje lesních pozemků. K vydání stanoviska podle zákona ú. 289/1995 Sb., o lesích je pro ORP Kladno příslušný krajský úřad (§ 48a odst. 2 písm. b).

Z hlediska vodního hospodářství - V návrhu územního plánu požadujeme u ploch určených k zástavbě navrhnout způsob likvidace odpadních a dešťových vod.

• Vypořádání

Tato plocha byla šetřena Změnou ú. 1A ÚP Kladno resp. není součástí posuzované Změny ú. 1D.

Pořizovatel bere na vřdomí. Požadavky DO budou při zpracování návrhu respektovány. Dešťové vody budou zasakovány na pozemcích, kde napřijí.

(10) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, 27.1.2017, ú.j. 3912/500/16, 90483/ENV/16

• Příklad

Jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany nerostného bohatství ve smyslu § 15 zák. ú. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění, a § 13 zák. ú. 62/1988 Sb., zákon o geologických pracích, v platném znění: Upozorňujeme na limity, kterými jsou ložiska černého uhlí a pro ně stanovená chráněná ložisková území a dále poddolované plochy a konkrétní dřívější díla po starších dobývkách uhlí. Oba limity je nutno akceptovat: ve smyslu zákazu staveb netřídního charakteru v CHLU podle § 18, 19 horního zákona a povinnosti zpracování bářského posudku a postupu podle ÚSN 73 00 39 Navrhování objektů na poddolovaném území při realizaci staveb na poddolovaném území.

Posuzovatel bere na vřdomí. Podkladem zpracování návrhu budou předané jevy ÚAP, které zpracovatel návrhu zmřh ŰP bude respektovat.

(11) Leské dráhy, a.s., 4.1.2017, l.j. 87/2017-032

- **Připomínka**

Bez pŕípomínek

- **Vypořádní**

PoŠzovatel bere na vřdomı.

(12) SGDC, státní organizace, 13.1.2017, l.j. 2466/2017-SGDC-026

- **Připomínka**

Bez pŔpomínek

- **Vypořádní**

PoŠzovatel bere na vldomí.

(13) ředitelství silnic a dálnic LR, 20.1.2017, l.j. OAÚR/62/17

- **Připomínka**

Vyjádření k návrhu zadání změn ÚP je podkladem k vyjádření MD které je dotčným orgánem.

- **Vypořádní**

PoŠzovatel bere na vřdomř.

(14) fyzická osoba, 5.1.2017

- **Připomínka**

Pořadí k návrhu zadání - požadavek na stanovení prostorové regulace v plochách BH na pozemku 5512/26 k.ú. Kladno na max. 4 NP (v soulasném ÚP je max. 3 NP, lokalita Lechova ul. proluka mezi stávající bytovou zástavbou.

- **Vypořádní**

V rámci zmŕh ÚP je v zadání požadavek na celkovou revizi prostorového upořádkání. K pšpomínce se pšhlédne.

(15) fyzická osoba, 19.1.2017

Žádost aby v rámci zmĚn č.1 ÚP Kladno byla provedena zmĚna na pozemku p.č. 2880/37 k.ú. Křečehlavý, kde byla pŕevodnĕ v ÚPNSÚ mĚsta Kladna zastavitelná plocha a novým ÚP Kladno vymezena nezastavitelná plocha. Žádost o navrácení alespoŕ části pozemku do smĕněného území.

- **Vypořádní**

V rámci zmlh ÚP zpracovateľ poskytuje možnosť zmenení koridoru technickej infraštruktúry K TI1 (dle ZÚR) a poskytuje možnosť vymezení časti pozemku ako zastaviteľného pro smýšlené území.

4. Výlet problémŧ pŧí shromaŧňování poŧadovaných údajŧ a charakteristika nedostatkŧ ve znalostech, které se vyskytly pŧí zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, vážící se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, by šlo nepravděpodobnou, že koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámce rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona I. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, regeří archiválií a samozřejmě z návrhu změny ÚP. I když se vzhledem k množství archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování změny ÚP respektuje požadavky plynoucí ze zákona I. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro vlastní odhalení možných stávajících koncepcí se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci řízeného zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi.

Případné konkrétní stěty bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

1. Zdraví lidí

- V případě ploch I. P1Z20 a Z1Z55 je podmínkou prokázání dodržení hygienických limitů dle NV I. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací z okolních zdrojů.

2. Faktory pohody

- Dle předchozího bodu.

3. Ovzduší

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

4. Klima

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Za předpokladu dodržení podmínek specifikovaných tímto Vyhodnocením nebude změna ÚP zdrojem významných negativních vlivů na hydrosféru a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

7. Povrchový odtok a změna sílní

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku i dešťová voda bude zasakována výlučně na vlastních pozemcích.

8. Režim a vydatnost podzemních vod

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Zábor ZPF

- Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno uplatnit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

10. Zábor PUPFL

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Lísťota půdy

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Se skrytou ornici nakládat dle pokynů orgánu ochrany ZPF.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů. V případě ploch umisťovaných do blízkosti lesa je třeba řídit se pokyny orgánu ochrany lesa.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

17. Krajinový ráz

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.
- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem těsně před Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

20. Hluk

- Dto bod **At. Zdraví lidí**.

21. Ostatní

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územní plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace. Hlavním cílem územního plánování je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. **Tyto cíle jsou v návrhu změny ÚP zohledněny.**

Jednotlivé konceptní materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzované změně ÚP jsou uvedeny v kapitole **AA.1.ñ**. Zhodnocení vztahu územní plánovací dokumentace k těmto cílům je prezentováno v kapitole **AA.2.ñ**. Na tyto kapitoly navazuje následující text. V kapitole **AA.2.ñ** jsou uvedeny všechny referenční cíle z nadřazených koncepcí, kde lze dosledovat alespoň minimální míru relevantnosti vůči posuzované změně ÚP. Nicméně pouze u dvou koncepcí byl v kapitole **AA.1.ñ** identifikován silný nebo velmi silný vztah k posuzované změně ÚP. Jedná se o ZÚR a ÚAP ORP. Pakliže některé jiné strategické dokumenty obsahují relevantní KONKRÉTNÍ požadavky, jsou tyto promítnuty v ZÚR a ÚAP ORP. Dalším relevantním dokumentem pak je vlastní stávající územní plán. Následující vyhodnocení se tudíž týká referenčních cílů definovaných těmito dokumenty.

1. Požadavky plynoucí z ZÚR Středočeského kraje

Detailní zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů a priorit specifikovaných ZÚR pro zajištění udržitelného rozvoje území v posuzované změně ÚP viz kapitola **AE.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje** tohoto Vyhodnocení.

Z hlediska předkládaného Vyhodnocení posuzovaná změna ÚP všechny tyto referenční cíle zohledňuje adekvátním způsobem.

2. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP Kladno

Detailní zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů a priorit specifikovaných ÚAP ORP Kladno v posuzované změně ÚP viz kapitoly **AC. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech** a **AF.I. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo změny územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad** tohoto Vyhodnocení.

Z hlediska předkládaného Vyhodnocení posuzovaná změna ÚP všechny tyto referenční cíle zohledňuje adekvátním způsobem.

3. Požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu Kladna

Stávající územní plán predikuje rozvoj na plochách přímo sousedících s plochami, které jsou předmětem této změny ÚP.

4. Zohlednění při výběru variant řešení

Změna ÚP je navržena jednovariantně viz bod **Navržené varianty** kapitoly **A.1.** a kapitola **A.7.**

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územní plánovací dokumentace na životní prostředí.

Ukazatele a jejich zdůvodnění

oblast	ukazatel	zdůvodnění
1. Zdraví lidí	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
2. Faktory pohody	Dtto bod 1. Zdraví lidí.	Dtto bod 1. Zdraví lidí.
3. Ovzduší	Koncentrace benzo(a)pyrenu a PM10.	V území byl identifikován problém s koncentracemi benzo(a)pyrenu, který má původ v nedokonalém spalování paliv (kupř. lokální topeniště) a nová zástavba by tento problém neměla prohloubit. Dále se jedná o koncentrace PM10. <u>Zdroj informací:</u> kontrola <i>in situ</i> a změnění kvality ovzduší mobilní měřicí stanicí.
4. Klima	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
5. Horninové prostředí a zdroje surovin	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
6. Kvalita povrchových a podzemních vod	- Kvalita vody ve vodotečích. - Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírnu odpadních vod.	Rozvoj území predikuje nárůst obyvatel a tím i zátěž LOV. <u>Zdroj informací:</u> kontrola poltu připojených EO v souladu s povolením k vypouštění odpadních vod.
7. Povrchový odtok a změna šílenosti	Způsob nakládání s dešťovými vodami.	Vůde na území města je velké množství zpevněných ploch s důsledkem rizika zrychlení povrchového odtoku dešťové vody s následným nebezpečím vzniku povodňových stavů. <u>Zdroj informací:</u> kontrola <i>in situ</i>
8. Regim a vydatnost podzemních vod	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
9. Zábor ZPF	Rozsah (minimalizace) faktického záboru ZPF.	Vliv na zábor ZPF hodnocen jako <i>žádný</i> negativní. <u>Zdroj informací:</u> dohled nad nakládáním se sejmutoi ornici a

		dodržení povolení od orgánu ochrany ZPF
10. Zábor PUPFL	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k významnému negativnímu ovlivnění (zábor PUPFL je jen malý).
11. Čistota půdy	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
12. Projevy eroze	Nakládání se sejmoutou ornici (její znovuvyužití pro zemědělské účely).	Vliv na zábor ZPF hodnocen jako minimálně negativní. <u>Zdroj informací:</u> dohled nad nakládáním se sejmoutou ornici a dodržení povolení od orgánu ochrany ZPF
13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
14. Dřeviny rostoucí mimo les	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
15. Lesní porosty	V případě zásahu do blízkosti lesa dohled nad situováním staveb dle pokynů orgánu ochrany lesa.	Některé plochy zasahuje do 50ti metrové vzdálenosti od okraje lesa. <u>Zdroj informací:</u> kontrola in situ
16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
17. Krajinový ráz	Dodržení prostorových a výškových regulativů daných ploch.	Jedná se o povinnost plynoucí ze zákona, která ale často nebývá dodržena. <u>Zdroj informací:</u> kontrola stavebního povolení před jeho vydáním a kontrola in situ
18. Funkční a rekreační využití krajiny	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
19. Kulturní památky a archeologické nálezy	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
20. Hluk	Dtto bod 1. Zdraví lidí.	Dtto bod 1. Zdraví lidí.
21. Ostatní	Třídění odpadu.	Jedná se o požadavek z nadřazených koncepcí. <u>Zdroj informací:</u> kontrola in situ

Poznámka: systém sledování a hodnocení vlivů naplnění změny ÚP konkrétními zámluvami nelze při stávající míře obecnosti znalostí o změnách v území a jejich naplňování stanovit.

A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Následující tabulka po konzultaci s pořizovatelem specifikuje požadavky na rozhodování z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Samozřejmě, která zde není uváděna, je dodržení regulativů dané plochy.

plocha	Navrhovaný způsob využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
N13	Zeleň na veřejných prostranstvích	Bez požadavků
N15	Zeleň na veřejných prostranstvích	Bez požadavků
N1Z01	Zeleň na veřejných prostranstvích	Bez požadavků
N1Z03	Zeleň na veřejných prostranstvích	Bez požadavků
N1Z04	Zeleň na veřejných prostranstvích	Bez požadavků
N1Z06	Zeleň na veřejných prostranstvích	Bez požadavků
N1Z07	Zeleň na veřejných prostranstvích	Bez požadavků

N1Z12	Zeď soukromá a vyhrazená	Bez požadavků
N1Z13	Zeď soukromá a vyhrazená	Bez požadavků
N1Z26	Zeď soukromá a vyhrazená	Bez požadavků
N1Z27	Zeď soukromá a vyhrazená	Bez požadavků
N358	Zeď na veřejných prostranstvích	Bez požadavků
N378	Zeď na veřejných prostranstvích	Bez požadavků
N386	Zeď na veřejných prostranstvích	Bez požadavků
N393	Plochy přírodní	Bez požadavků
P126	Plochy smíšené obytné i městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásahu dešťových vod.
P127	Plochy smíšené obytné i městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásahu dešťových vod.
P196	Bydlení i v bytových domech	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásahu dešťových vod.
P1Z02	Plochy smíšené obytné i městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásahu dešťových vod.
P1Z03	Plochy smíšené obytné i městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásahu dešťových vod.
P1Z04	Plochy smíšené obytné i městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásahu dešťových vod.
P1Z06	Veřejná prostranství	Bez požadavků
P1Z07	Veřejná prostranství	Bez požadavků
P1Z09	Bydlení i v rodinných domech i městské a příměstské + Veřejná prostranství	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásahu dešťových vod.
P1Z10	Veřejná prostranství	Bez požadavků
P1Z11	Občanské vybavení i tělovýchovná a sportovní zařízení	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásahu dešťových vod.
P1Z13	Plochy smíšené obytné i městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásahu dešťových vod.
P1Z16	Občanské vybavení i veřejná infrastruktura	Bez požadavků
P1Z17	Občanské vybavení i veřejná infrastruktura	Bez požadavků
P1Z18	Plochy smíšené obytné i městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásahu dešťových vod.
P1Z20	Plochy smíšené obytné i městské	Prokázání dodržení hygienických limitů dle NV I. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací z okolních zdrojů. Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásahu dešťových vod.
P1Z30	Plochy smíšené obytné i městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásahu dešťových vod.
P1Z33	Plochy smíšené obytné i městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásahu dešťových vod.
P1Z34	Plochy smíšené obytné i městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásahu dešťových vod.

P1Z35	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P1Z36	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P1Z40	Výroba a služby	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P1Z43	Plochy vodní a vodohospodářské	Bez požadavků
P1Z45	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P1Z47	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P1Z50	Bydlení a v rodinných domech a městské a příměstské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P1Z52	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P1Z55	Bydlení a v rodinných domech a městské a příměstské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P1Z56	Veřejná prostranství	Bez požadavků
P1Z57	Bydlení a v bytových domech	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P1Z64	Veřejná prostranství	Bez požadavků
P1Z65	Veřejná prostranství	Bez požadavků
P1Z66	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P1Z80	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P1Z83	Veřejná prostranství	Bez požadavků
P1Z84	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P1Z85	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P1Z86	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P1Z87	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P1Z88	Veřejná prostranství	Bez požadavků
P222	Veřejná prostranství	Bez požadavků
P235	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P240	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.

P273	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P282	Výroba a služby	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P284	Bydlení a v rodinných domech a městské a příměstské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P334	Výroba a služby	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P337	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P362	Veřejná prostranství	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P387	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P408	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P409	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P410	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P411	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
P414	Veřejná prostranství	Bez požadavků
P432	Veřejná prostranství	Bez požadavků
Z10	Veřejná prostranství	Bez požadavků
Z11	Bydlení a v rodinných domech a městské a příměstské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z14	Bydlení a v rodinných domech a městské a příměstské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z1Z04	Výroba a služby	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z1Z05	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z1Z06	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z1Z26	Bydlení a v rodinných domech a městské a příměstské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z1Z28	Bydlení a v rodinných domech a městské a příměstské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakončením na L.OV a volná kapacita L.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z1Z30	Plochy smíšené obytné a městské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se

		zakoněním na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z1Z41	Veřejná prostranství + Plochy smíšené obytné i místské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakoněním na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z1Z48	Veřejná prostranství	Bez požadavků
Z1Z49	Bydlení i v rodinných domech i místské a pšmístské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakoněním na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z1Z51	Bydlení i v rodinných domech i místské a pšmístské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakoněním na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z1Z52	Veřejná prostranství	Bez požadavků
Z1Z53	Veřejná prostranství	Bez požadavků
Z1Z54	Veřejná prostranství	Bez požadavků
Z1Z55	Bydlení i v rodinných domech i místské a pšmístské	Prokázání dodržení hygienických limitů dle NV I. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací z okolních zdrojů. Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakoněním na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z23	Bydlení i v rodinných domech i místské a pšmístské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakoněním na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z355	Výroba a služby	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakoněním na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z3	Plochy smíšené obytné i místské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakoněním na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z401	Plochy smíšené obytné i místské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakoněním na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z417	Plochy smíšené obytné i místské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakoněním na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z89	Bydlení i v rodinných domech i místské a pšmístské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakoněním na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z93	Plochy smíšené obytné i místské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakoněním na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.
Z9	Bydlení i v rodinných domech i místské a pšmístské	Faktická možnost připojení na kanalizaci se zakoněním na I.OV a volná kapacita I.OV. Faktická možnost zásaku dešťových vod.

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předskladatel	Statutární město Kladno
IL	00234516
Sídlo	Magistrát města Kladna Nám. Starosty Pavla 44 272 52 Kladno
Oprávněný zástupce	Mgr. Milan Volf i starosta města
Zpracovatel dokumentace	ECODIS s.r.o. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona l. 100/2001 Sb. (l.j. 12060/1834/OPVČP/01) Ing. Vilém Čák - právněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona l. 100/2001 Sb. v platném znění (l.j. 3899/633/OPV/98)

Pořizovatelem změny ÚP je Magistrát města Kladna, Oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno, Oprávněná úřední osoba: Ing. arch. František Müller.

Zpracovatelem změny ÚP je Magistrát města Kladna, Oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno, Zodpovědný projektant: Ing. arch. Marek Belka, IČKA 04502.

Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona l. 183/06 Sb. v rozsahu přílohy l. 5 vyhlášky l. 500/2006 Sb. Týká se návrhu změny l. 1D územního plánu Kladna.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Předmět předkládaného materiálu

Zastupitelstvo města Kladna, příslušné podle § 6 odst. 5. písm. c) zákona l. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním úřadu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, ve spojení s § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona, a za použití § 13 a přílohy l. 7 vyhlášky l. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, v platném znění a § 171 a následujících zákona l. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, přípravit pro správní území města Kladna návrh **Změny l. 1D územního plánu Kladno**.

Pořizovatelem změny ÚP je Magistrát města Kladna, Oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno, Oprávněná úřední osoba: Ing. arch. František Müller. zpracovatelem změny ÚP je Magistrát města Kladna, Oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno, Zodpovědný projektant: Ing. arch. Marek Belka, IČKA 04502.

Vlivy na obyvatelstvo

Nikde v potenciálně ovlivnitelném okolí zájmového území se nenacházejí žádné chráněné venkovní prostory resp. chráněné venkovní prostory staveb, které by mohly být významněji ovlivněny stacionárními zdroji hluku z posuzovaného území. Změna je v tomto ohledu bez negativních vlivů.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařizením vlády §. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku změna územního plánu nenavrhuje žádné nové plochy pro bydlení a nehrozí tak překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády §. 148/2006 Sb. Pouze v případě ploch §. P1Z20 a Z1Z55 je podmínkou prokázání dodržení hygienických limitů dle NV §. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací z okolních zdrojů.

Navrhovanou regulací funkčního využití všech ploch ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejich důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Ovzduší a klima

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem §. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokality.

V rámci návrhu změny územního plánu jsou důsledky z ní plynoucí na energetickou náročnost a účinnost, mimo jiné s ohledem na přímé i nepřímé emise skleníkových plynů (CO₂, N₂O, CH₄ i jakékoliv jiné skleníkové plyny ve smyslu Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu), s ohledem na využití obnovitelných zdrojů energie a s ohledem na opatření ke snížení emisí i zlepšení energetické, provozní i logistické efektivity, zcela adekvátní svému určení a odpovídá vysokým nárokům environmentální legislativy (národní i EU).

Z hlediska přímých emisí skleníkových plynů posuzovaná změna územního plánu (1) nezavdává příčiny ke vzniku takovýchto emisí ve významném množství s dopadem na klima a (2) není zdrojem změny ve využívání krajiny a lesnické účinnosti (např. odlesňování), apod., která by mohla mít jakýkoliv významnější vliv na klima. Z hlediska nepřímých emisí skleníkových plynů nebude důsledkem územního plánu vznik významného množství emisí, souvisejících se zvýšenou poptávkou po dodávané energii, i zvýšením poptávky na cestování a přepravu, ani emisí ze zpracování odpadů a i jiné odpadních vod, apod.

Voda

Změna ÚP nepredikuje vnesení žádných aktivit, které by představovaly významné riziko z hlediska kvality podzemní i povrchové vody.

Území neleží v CHOPAV.

Výstavba na posuzované ploše bude napojena na městskou kanalizaci a bude zásobována pitnou vodou z vodovodního řádu.

Veškeré dešťové vody budou zasáknuty v místě kde naprší.

Žádná zástavba (zastavitelná plocha) není umísťována do aktivní záplavy.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových i podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok i změnu sílní sílní Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim i vydatnost podzemních vod.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí a zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledovatelných vlivů na kulturní památky a památkově chráněné objekty. Území obce je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona l. 20/1987 Sb. ve znění zákona l. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Jedná se o agrocénózu.

Vývoj fauny a flory zde byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost je zde nízká (= nejedná se o významná, nenahraditelná a reliktní stanoviště žádného rostlinného a živočišného druhu). Rozložení zastížených a jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území zcela determinováno antropogenními vlivy. Jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenní jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného a živočišného druhu.

Se zmíněnými plochami nelze spojovat významný výskyt populace žádného zvláště chráněného živočišného druhu. Nenacházejí se zde ani žádné nenahraditelné potravní, reprodukční a jiné zdroje nezbytné pro přežívání přírodních takovýchto druhů v širším okolí. Souhrnně lze tudíž konstatovat, že přírodní zábor, vyvolaný naplněním změny ÚP, nebude mít nikde za následek významně negativní vliv na populaci žádného živočišného a rostlinného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného).

Krajinný ráz

S ohledem na povahu změny ÚP a především situování zmíněných ploch, nebude její naplnění konkrétními záměry představovat sčít s žádnými krajinnými fenomény. Žádné přírodní, kulturní a historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického okolí a vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí a ke snížení nebo významnému změně krajinného rázu. Zástavba v kontaktu se zmíněnými plochami nevykazuje místní rázovitý a neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani žádné krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění územního plánu dotčeny.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Změna ÚP je bez výsledovatelných negativních vlivů na VKP, zvláště chráněná území a i Natura 2000 (viz Vyloučení vlivů na území Natura 2000 v příloze) a segmenty ÚSES.

Změnou územního plánu se v rozsahu zakresleném ve výkrese vymezuje nové lokální biocentrum LC12 na ploše N393-NP Plochy přírodní (3,6 ha).

Půda

Pořizovatelé a projektanti územního plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona l. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve zvláštních předpisích, navrhnout a zřizovat takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí u všech ploch na ZPF vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Je navržen nový zábor pozemků ZPF o celkové výměře 3,6929 ha. Každý z těchto pozemků není dotčen investicemi do půdy (meliorace apod.). Zábor pozemků I. třídy resp. II. ochrany představuje 1,1746 ha resp. 0,1305 ha. Zábor ZPF je odvoditelný a lze akceptovat. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona l. 334/1992 Sb. ve zvláštního zákona l. 41/2015 Sb. možno učit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

Je navržen velmi malý zásah do PUPFL, a to v rozsahu 0,4047 ha. Tento zábor je odvoditelný a lze akceptovat.

Závěr

Přezkoumání navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává přesvědčivý základ pro vznik významných negativních vlivů na zdraví obyvatelstva a životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

Přílohy

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením rozvojových ploch
Stanovisko k vyloučení vlivů na území Natura 2000

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky
Politika územního rozvoje ČR
Národní program snižování emisí České republiky
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice
Plán odpadového hospodářství ČR
Státní energetická koncepce
Koncepce ochrany před povodněmi
Národní lesnický program
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Národní rozvojový plán ČR
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
 Program rozvoje dopravních sítí ČR
 Program rozvoje venkova ČR
 Strategie regionálního rozvoje ČR
 Aktuální plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
 Dopravní politika ČR
 Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
 Povodňový plán Středočeského kraje
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
 Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
 Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)
 Územní energetická koncepce Středočeského kraje
 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
 Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí
 Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí
Mapy a další internetové zdroje
 Mapový server státní správy - <http://portal.gov.cz>
 Mapový server Geologické služby - <http://www.geofond.cz>
 Mapový server AOPK - <http://mapy.nature.cz>
 Mapový server VÚV - <http://www.vuv.cz>
 Mapový server evidence starých ekologických zátěží, resp. kontaminovaných míst - <http://www.sekm.cz/>
 Mapový server - ÚAP OPR
 Databáze starých zátěží - <http://kontaminace.cenia.cz/n>
www.mzp.cz/cz/strategicke_dokumenty_v_gesci_prehled
www.mzp.cz/cz/zmena_klimatu
www.mzp.cz/cz/ramcova_umluva_osn_zmena_klimatu
ec.europa.eu/environment
ec.europa.eu/environment
www.ipcc.ch

Závěry a doporučení v rámci návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Zastupitelstvo města Kladna, působící podle § 6 odst. 5. písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním úřadu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, ve spojení s § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona, a za použití § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územněanalytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, v platném znění a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, přikázalo pro správní území města Kladna návrh **Změny č. 1D územního plánu Kladno**.

Pořizovatelem změny ÚP je Magistrát města Kladna, Oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno, Oprávněná úřední osoba: Ing. arch. František Müller.

Zpracovatelem změny ÚP je Magistrát města Kladna, Oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno, Zodpovědný projektant: Ing. arch. Marek Belka, IČKA 04502.

S ohledem na povahu nově navrhovaných ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících i nově navrhovaných).

Navrhovanou regulací funkčního využití ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejich důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům. Nikde v potenciálně ovlivnitelném okolí zájmového území se nenacházejí žádné chráněné venkovní prostory resp. chráněné venkovní prostory staveb, které by mohly být významněji ovlivněny stacionárními zdroji hluku z posuzovaného území. Změna je v tomto ohledu bez negativních vlivů.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařizením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku změna územního plánu nenavrhuje žádné nové plochy pro bydlení a nehrozí tak překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Pouze v případě plochy č. P1Z20 je podmínkou prokázání dodržení hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací z okolních zdrojů.

Navrhovanou regulací funkčního využití všech ploch ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejich důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Je navržen nový zábor pozemků ZPF o celkové výměře 3,6929 ha. Žádný z těchto pozemků není dotčen investicemi do pŕdy (meliorace apod.). Zábor pozemků I. třídy resp. II. ochrany představuje 1,1746 ha resp. 0,1305 ha. Zábor ZPF je odvoditelný a lze akceptovat. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno uřinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

Je navržen velmi malý zásah do PUPFL, a to v rozsahu 0,4047 ha. Tento zábor je odvoditelný a lze akceptovat.

Posuzovaná změna ÚP se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územími, územími Natura 2000, památnými stromy i přírodními parky. Změnou územního plánu se v rozsahu zakresleném ve výkrese vymezuje nové lokální biocentrum LC12 (3,6 ha).

S plochami, které jsou změnou ÚP navrženy k zastavění, nelze spojit významný výskyt populace žádného zvláště chráněného rostlinného i živočišného druhu. Nenacházejí se zde ani žádné nenahraditelné potraviny, reprodukční i jiné zdroje nezbytné pro přežívání přírodních takovýchto druhů v širším měřítku. Souhrnně lze tudíž konstatovat, že případný zábor, vyvolaný naplněním změny ÚP, nebude mít nikde za následek významně negativní vliv na populaci žádného živočišného i rostlinného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného).

Území neleží v CHOPAV. Likvidace srážkových vod bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod na vlastním stavebním pozemku. Splaškové odpadní vody budou napojeny na městskou kanalizaci se zakončením na L.OV. Plochy budou zásobovány pitnou vodou z vodovodního řádu. Žádná zástavba (zastavitelná plocha) není umísťována do aktivní záplavy. Za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek jsou vlivy změny ÚP na podzemní i povrchové vody

zanedbatelné.

S ohledem na povahu změnových ploch a jejich situování, nebude jejich naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinotvornými fenomény. Žádné přírodní, kulturní ani historické charakteristiky vizuálního dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického prostředí ani vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí ani ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. Zástavba v kontaktu se změnovými plochami nevykazuje místní rázovitý ani neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani žádné krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění územního plánu dotčeny.

Vyjádření k zařazení dané zastavitelné plochy do ÚP z hlediska negativních vlivů na g.p. (souhlas / nesouhlas / podmíněný souhlas)

Plocha	Navrhované využití	Souhlas	Specifikace podmínky
N13	Zeleň na veřejných prostranstvích	ANO	Bez podmínky
N15	Zeleň na veřejných prostranstvích	ANO	Bez podmínky
N1Z01	Zeleň na veřejných prostranstvích	ANO	Bez podmínky
N1Z03	Zeleň na veřejných prostranstvích	ANO	Bez podmínky
N1Z04	Zeleň na veřejných prostranstvích	ANO	Bez podmínky
N1Z06	Zeleň na veřejných prostranstvích	ANO	Bez podmínky
N1Z07	Zeleň na veřejných prostranstvích	ANO	Bez podmínky
N1Z12	Zeleň soukromá a vyhrazená	ANO	Bez podmínky
N1Z13	Zeleň soukromá a vyhrazená	ANO	Bez podmínky
N1Z26	Zeleň soukromá a vyhrazená	ANO	Bez podmínky
N1Z27	Zeleň soukromá a vyhrazená	ANO	Bez podmínky
N358	Zeleň na veřejných prostranstvích	ANO	Bez podmínky
N378	Zeleň na veřejných prostranstvích	ANO	Bez podmínky
N386	Zeleň na veřejných prostranstvích	ANO	Bez podmínky
N393	Plochy přírodní	ANO	Bez podmínky
P126	Plochy smíšené obytné i městské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprší.
P127	Plochy smíšené obytné i městské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprší.
P196	Bydlení i v bytových domech	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprší.
P1Z02	Plochy smíšené obytné i městské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprší.
P1Z03	Plochy smíšené obytné i městské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprší.
P1Z04	Plochy smíšené obytné i městské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV

	místské		Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.
P1Z06	Veřejná prostranství	ANO	Bez podmínky
P1Z07	Veřejná prostranství	ANO	Bez podmínky
P1Z09	Bydlení i v rodinných domech i místské a p. místské + veřejná prostranství	ANO	Dostatečná kapacita L. OV Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.
P1Z10	Veřejná prostranství	ANO	Bez podmínky
P1Z11	Občanské vybavení i tělovýchovná a sportovní zařízení	ANO	Dostatečná kapacita L. OV Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.
P1Z13	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L. OV Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.
P1Z16	Občanské vybavení i veřejná infrastruktura	ANO	Dostatečná kapacita L. OV Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.
P1Z17	Občanské vybavení i veřejná infrastruktura	ANO	Dostatečná kapacita L. OV Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.
P1Z18	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L. OV Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.
P1Z20	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Prokázání dodržení hygienických limitů dle NV I. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací z okolních zdrojů. Dostatečná kapacita L. OV Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.
P1Z30	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L. OV Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.
P1Z33	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L. OV Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.
P1Z34	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L. OV Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.
P1Z35	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L. OV Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.
P1Z36	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L. OV Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.
P1Z40	Výroba a služby	ANO	Dostatečná kapacita L. OV Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.
P1Z43	Plochy vodní a vodohospodářské	ANO	Dostatečná kapacita L. OV Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.
P1Z45	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L. OV Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.
P1Z47	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L. OV Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.
P1Z50	Bydlení i v rodinných domech i místské a p. místské	ANO	Dostatečná kapacita L. OV Degšové vody dříve dle zásad v místě kde napr. g.

P1Z52	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místech kde naprší.
P1Z55	Bydlení i v rodinných domech i místské a příměstské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místech kde naprší.
P1Z56	Veřejná prostranství	ANO	Bez podmínky
P1Z57	Bydlení i v bytových domech	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místech kde naprší.
P1Z64	Veřejná prostranství	ANO	Bez podmínky
P1Z65	Veřejná prostranství	ANO	Bez podmínky
P1Z66	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místech kde naprší.
P1Z80	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místech kde naprší.
P1Z83	Veřejná prostranství	ANO	Bez podmínky
P1Z84	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místech kde naprší.
P1Z85	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místech kde naprší.
P1Z86	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místech kde naprší.
P1Z87	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místech kde naprší.
P1Z88	Veřejná prostranství	ANO	Bez podmínky
P222	Veřejná prostranství	ANO	Bez podmínky
P235	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místech kde naprší.
P240	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místech kde naprší.
P273	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místech kde naprší.
P282	Výroba a služby	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místech kde naprší.
P284	Bydlení i v rodinných domech i místské a příměstské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místech kde naprší.
P334	Výroba a služby	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místech kde naprší.
P337	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místech kde naprší.
P362	Veřejná prostranství	ANO	Bez podmínky
P387	Plochy smíšené obytné i místské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Dešťové vody důsledně zasakovat v místech kde naprší.

P408	Plochy smíšené obytné i městské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradace vody dále dle zásad v místě kde napr. g.
P409	Plochy smíšené obytné i městské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradace vody dále dle zásad v místě kde napr. g.
P410	Plochy smíšené obytné i městské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradace vody dále dle zásad v místě kde napr. g.
P411	Plochy smíšené obytné i městské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradace vody dále dle zásad v místě kde napr. g.
P414	Veřejná prostranství	ANO	Bez podmínky
P432	Veřejná prostranství	ANO	Bez podmínky
Z10	Veřejná prostranství	ANO	Bez podmínky
Z11	Bydlení i v rodinných domech i městské a příměstské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradace vody dále dle zásad v místě kde napr. g.
Z14	Bydlení i v rodinných domech i městské a příměstské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradace vody dále dle zásad v místě kde napr. g.
Z1Z04	Výroba a služby	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradace vody dále dle zásad v místě kde napr. g.
Z1Z05	Plochy smíšené obytné i městské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradace vody dále dle zásad v místě kde napr. g.
Z1Z06	Plochy smíšené obytné i městské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradace vody dále dle zásad v místě kde napr. g.
Z1Z26	Bydlení i v rodinných domech i městské a příměstské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradace vody dále dle zásad v místě kde napr. g.
Z1Z28	Bydlení i v rodinných domech i městské a příměstské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradace vody dále dle zásad v místě kde napr. g.
Z1Z30	Plochy smíšené obytné i městské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradace vody dále dle zásad v místě kde napr. g.
Z1Z41	Veřejná prostranství + Plochy smíšené obytné i městské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradace vody dále dle zásad v místě kde napr. g.
Z1Z48	Veřejná prostranství	ANO	Bez podmínky
Z1Z49	Bydlení i v rodinných domech i městské a příměstské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradace vody dále dle zásad v místě kde napr. g.
Z1Z51	Bydlení i v rodinných domech i městské a příměstské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradace vody dále dle zásad v místě kde napr. g. Respektování ochranného pásma vodotele. Zachování pásu dřevin podél vodotele.
Z1Z52	Veřejná prostranství	ANO	Respektování ochranného pásma vodotele. Zachování pásu dřevin podél vodotele.
Z1Z53	Veřejná prostranství	ANO	Bez podmínky
Z1Z54	Veřejná prostranství	ANO	Bez podmínky
Z1Z55	Bydlení i v rodinných domech i městské a příměstské	ANO	Vzhledem k přítomnosti železnice - Prokázání dodržení hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky

			hluku a vibrací z okolních zdrojů. Dostatečná kapacita L.OV Degradované vody důsledně zasakovat v místech kde naprčí.
Z23	Bydlení i v rodinných domech i městské a příměstské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradované vody důsledně zasakovat v místech kde naprčí.
Z355	Výroba a služby	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradované vody důsledně zasakovat v místech kde naprčí.
Z3	Plochy smíšené obytné i městské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradované vody důsledně zasakovat v místech kde naprčí.
Z401	Plochy smíšené obytné i městské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradované vody důsledně zasakovat v místech kde naprčí.
Z417	Plochy smíšené obytné i městské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradované vody důsledně zasakovat v místech kde naprčí.
Z89	Bydlení i v rodinných domech i městské a příměstské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradované vody důsledně zasakovat v místech kde naprčí.
Z93	Plochy smíšené obytné i městské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradované vody důsledně zasakovat v místech kde naprčí.
Z9	Bydlení i v rodinných domech i městské a příměstské	ANO	Dostatečná kapacita L.OV Degradované vody důsledně zasakovat v místech kde naprčí.

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Na základě provedeného posouzení lze návrh změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce Změna č. 1D územního plánu Kladno
Název organizace Statutární město Kladno
Sídlo Nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
IČ 00234516
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předsedkyně
 Mgr. Milan Volf i primátor města
 Nám. Starosty Pavla 44
 272 52 Kladno

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.

Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (č. j. 12060/1834/OPVČP/01)

Ing. Vilém Čák - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (č. j. 3899/633/OPV/98)

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se změny

Změna I. 1D územního plánu Kladno

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

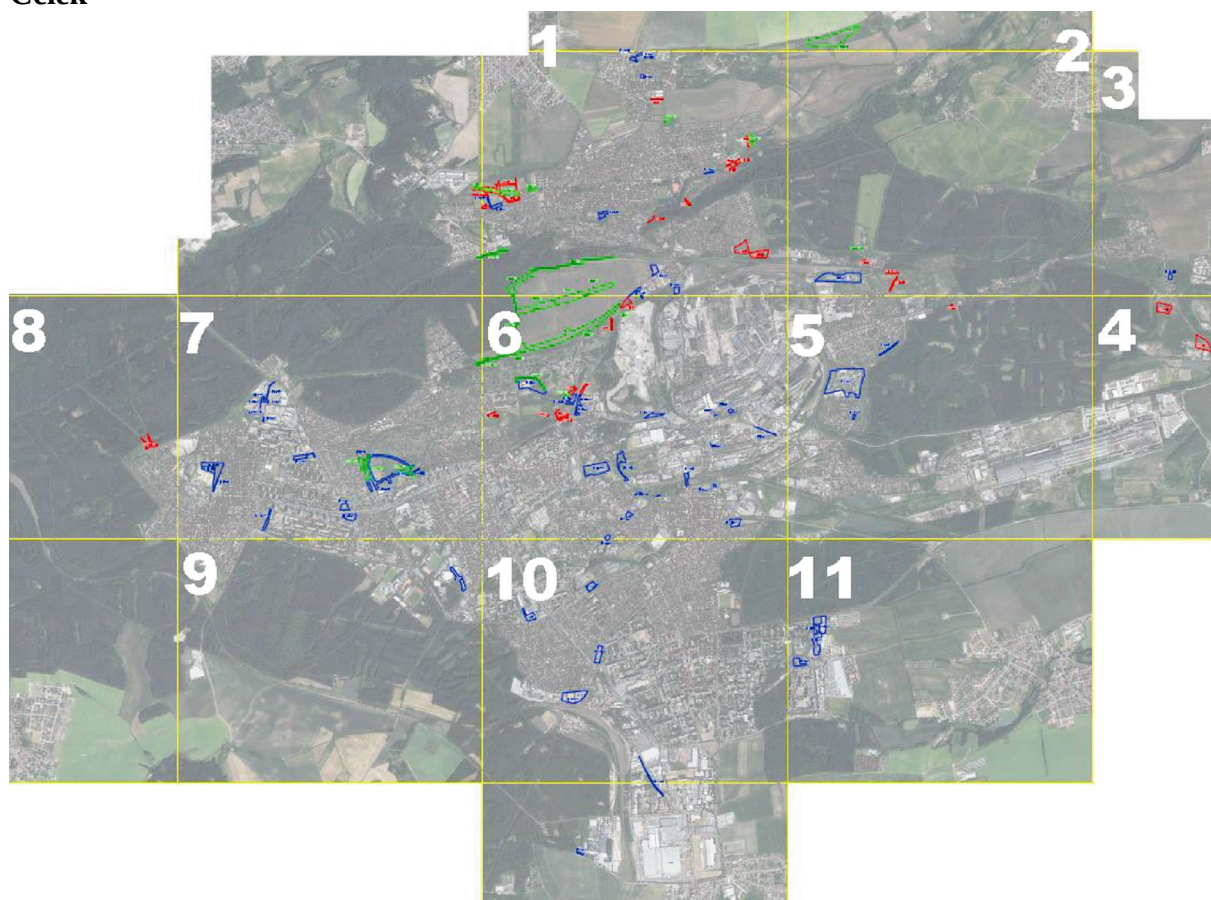
- Likvidace srážkových vod bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve zvláštních předpisích, navrhnout a zavednout takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve zvláštního zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.
- V případě ploch I. P1Z20 a Z1Z55 je podmínkou prokázání dodržení hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací z okolních zdrojů.

Navržený monitoring:

- Kvalita vody v drobných vodotečích.
- Dostatečná kapacita L OV v momentě připojování další obytné zástavby.
- Způsob nakládání s dešťovými vodami.
- Rozsah (minimalizace) faktického záboru ZPF.
- Nakládání se sejmoutou ornici (její znovuvyužití pro zemědělské účely).
- Způsob realizace navržených ploch změny v krajině (kupříkladu využití autochtonních dřevin).
- Dodržení prostorových a výškových regulativů daných ploch.

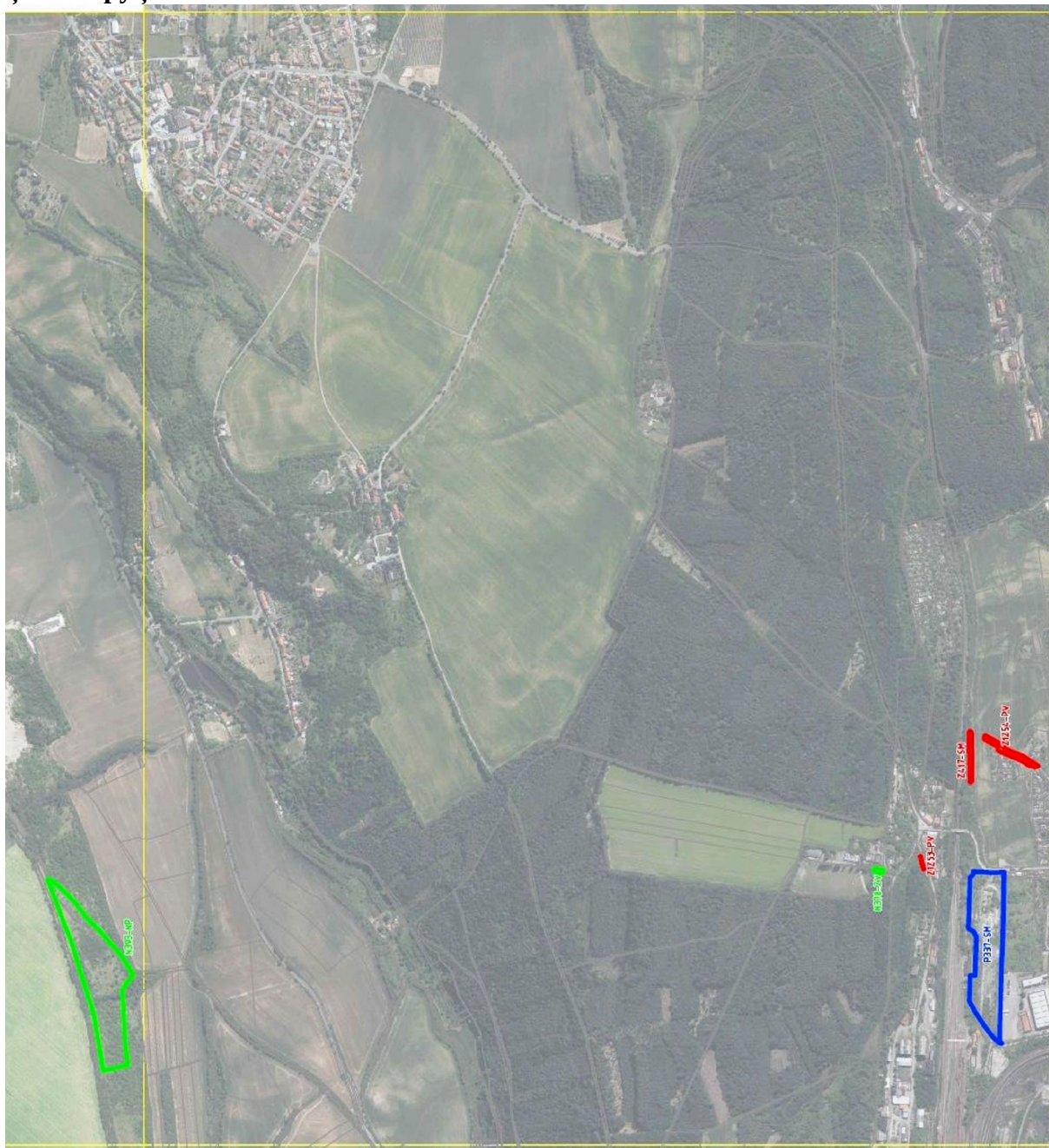
Mapa - Situování zájmového území

Celek



[illegible]

Část mapy č. 2



Část mapy I. 3



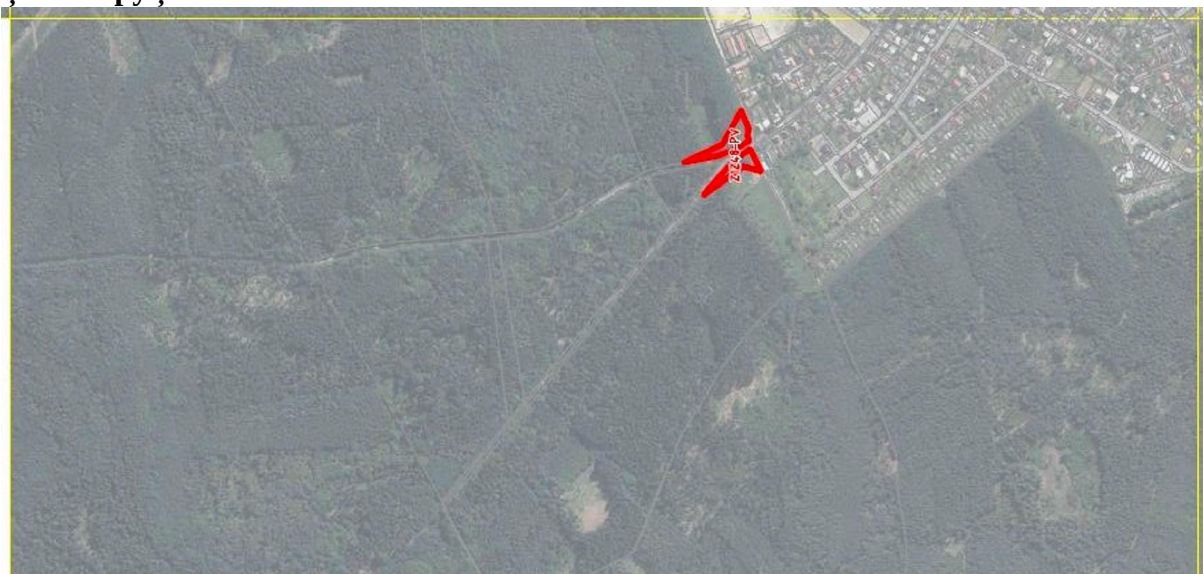
Část mapy I. 4



Část mapy č. 5



Část mapy č. 8



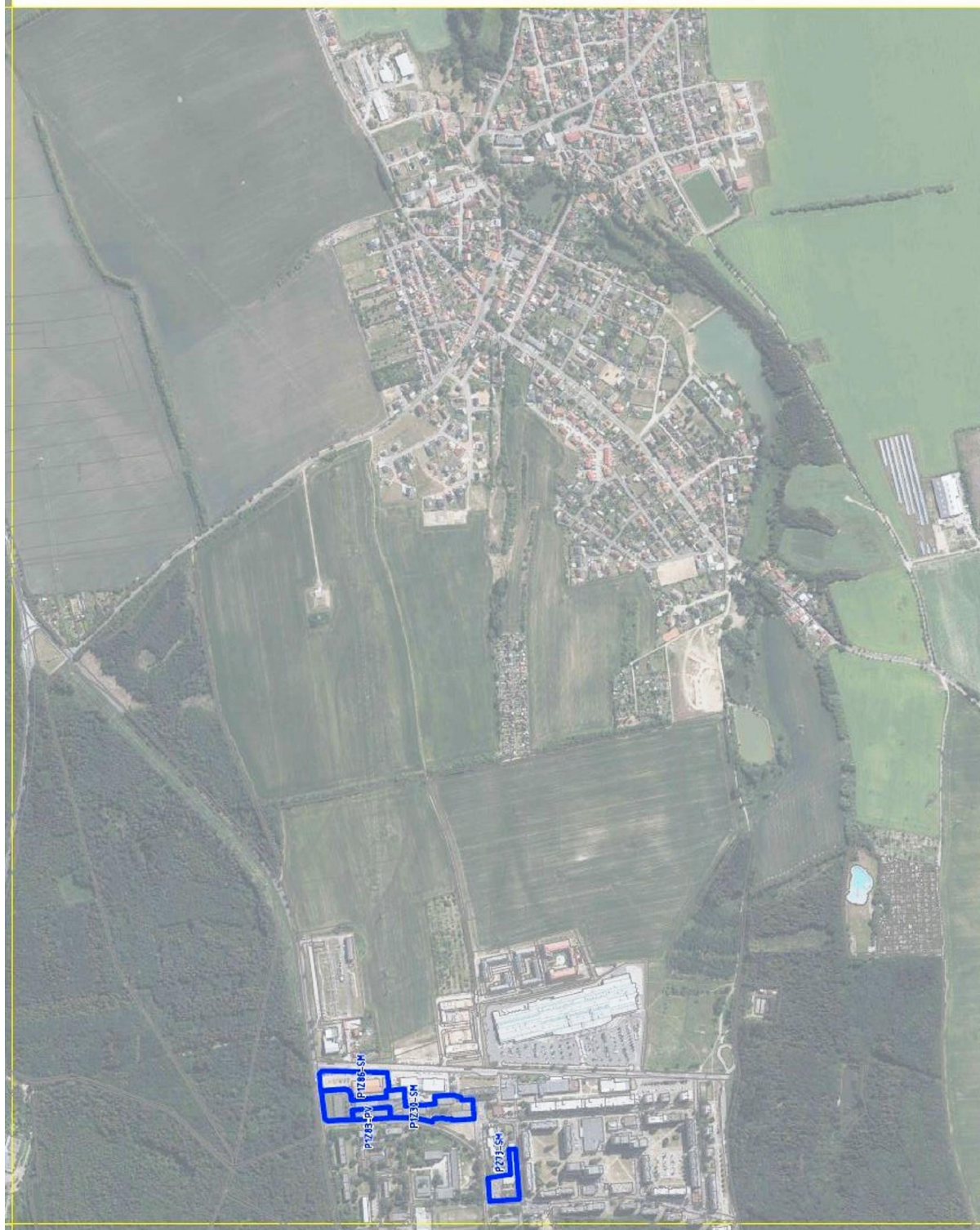
Část mapy č. 9



Část mapy I. 10



Část mapy č. 11



B. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo změny územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptací oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučí

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo zámlhy na příznivý stav předmlhy ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptací oblasti (viz níže).

strana 2 / 3 k SZ-000280/2017/KUSK/2

byť zachován biotop zde zaznamenaných zvláště chráněných plazů dluha jeřábka obecná

Lokalita č. 24 (k. ú. Křochelav): Dotčená plocha je v současnosti využívána jako orná půda a podle plánu územního rozvoje je zde vymezena plocha pro občanské vybavení – tělocvična a sport. Předmetem změny je požadavek na možnost umístění multifunkčního zařízení pro obchod a služby. Vzhledem k poloze na hranici stávající zastavby a volné krajiny (pole, les) Krajský úřad požaduje stanovit závazné regulační tak, aby nedošlo k narušení krajinného rázu, například stanovením výškové regulace nebo vymezením pásu zolačnické zeleně.

Lokalita č. 32: Z podkladů není zřejmé, ve kterém katastrálním území se nacházejí uvedené pozemky. Krajský úřad proto požaduje tento údaj konkretizovat.

Lokalita č. 34 (k. ú. Křochelav): Dotčená plocha je v současnosti využívána jako zelen v rámci sídliště a podle plánu územního rozvoje je zde vymezena plocha pro občanské vybavení – komerční zařízení. Předmetem změny je požadavek na možnost umístění hobbymarketu. Vzhledem k poloze na hranici stávající zastavby a volné krajiny (lesní komplex) Krajský úřad požaduje stanovit závazné regulační tak, aby nedošlo k narušení krajinného rázu, například stanovením výškové regulace nebo vymezením pásu zolačnické zeleně.

Lokalita č. 40 (k. ú. Hrudov): Podle stávajícího územního plánu je zde plocha pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu a navrhována je změna na plochy smíšené obytné venkovské. Krajský úřad požaduje vzhledem k poloze navazující na volnou krajinu přiměřeně opatření na ochrany krajinného rázu, například smíšením výškové regulací. Krajský úřad dále upozorňuje, že v sousedství této lokality je vymezen regionální biokoridor RBK 1134 Vinařická hora – Třebusice, který má v daném úseku delší přibližující 1 km. Proto požaduje provést vymezení lokálního biocentra tak, aby maximální délka regionálního biokoridoru odpovídala požadavkům podle příslušné metody.

Lokalita č. 42 (k. ú. Rozdělč): Dotčená plocha je v současnosti využívána jako ubytovací zařízení a v navazujícím zázemí je podle plánu územního rozvoje vymezena plocha pro občanské vybavení – komerční zařízení a sport. Předmetem změny je požadavek na možnost využití pro domov důchodců. Vzhledem k odložené poloze lokality ve volné krajině (lesní komplex, pole) Krajský úřad požaduje stanovit závazné regulační tak, aby nedošlo k narušení krajinného rázu, například stanovením výškové regulace.

K ostatním lokalitám projednávané změny územního plánu nemá Krajský úřad žádné připomínky.

Krajský úřad dále jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb. sděluje k předložené koncepci podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že lze vyloučit významný vliv změny č. 1 ÚP Kladno samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo zázemí na příznivý stav předmlhy ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptací oblasti stanovených příslušným vademním nařízením.

Přímou v řešeném území se vyskytuje evropsky významná lokalita Knědla a Voleška (kód CZ0210107), jejímž předmetem ochrany jsou evropská stanoviště Středoevropské vápencové bučiny (*Cephalanthus-Fagion*). Lesy svazu *Tilio-Acerion* a Eurostříské stepní doubravy na svazích, stích a v roklicích. Změna vlnění

Krajský úřad Středočeského kraje odst. 1. 1D ÚP Kladno

V Praze dne: 16. 1. 2017
Celo ředitel: 000280/2017/KUSK
Spisová značka: SZ-000280/2017/KUSK/2
Vytvořil: Radek Koník (257 280 774, konik@ks-cz) náměstí Starosty Pavla 44
Zastupitel: OZP KS 272 52 Kladno
Vše dopis: č. J. OAUŘ/1099/16 se dne 28. 12. 2016 DS dybomem
Kladno - stanovisko k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) obdržel dne 28. 12. 2016 oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Kladno. Přílohou oznámení byl předložený návrh zadání a seznam projednávaných lokalit.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) k předloženému návrhu zadání sděluje následující připomínky (razeno podle jednotlivých lokalit v příloze návrhu zadání).

Lokalita č. 1 (k. ú. Vrapce): Předmetem projednávání je změna z nezastavěného území na plochu bydlení v rodinných domech (B1). Lokalita sousedí na jižní straně s lesním komplexem, na severní s polem, na západě částečně přiléhá k menší enklávě zastavěného území a na východní straně navazuje na sídliště. Vzhledem k odložené od kompaktní plochy sídliště a pole ve volné krajině Krajský úřad požaduje, aby pořizovatel prověřil ovlivnění krajinného rázu a v případě realizace změny zajišťil jeho ochranu (např. izolací zelení).

Lokalita č. 6 (k. ú. Kladno): Lokalita se nachází na hranici zastavěného území a lesního komplexu, přičemž má dojíti ke zvětšení zastavěného území na celý pozemek (celkem 9 rodinných domů). Tento pozemek přímo sousedí s přírodní památkou Knědla a Voleška, která je součástí evropsky významnou lokalitou (kód CZ0210107). Lesní komplex je zde biotopen některých zvláště chráněných druhů organismů, například střešníku panofického, lile žlatohlavě a mlouka skvrnitěho. Zjevně s ohledem na uvedené ohrožení Krajský úřad požaduje zachovat rozsah zastavěného území ve stávajícím rozsahu.

Lokalita č. 15 (k. ú. Křochelav): Podle plánu územního rozvoje se zde nachází plocha SM – smíšené obytné městské. Krajský úřad souhlasí s navrhovanou opravou navrhovanou pořizovatelem a požaduje, aby při ní byl respektován regionální biokoridor RBK 1138 Kozova hora – K54.

Lokalita č. 17 (k. ú. Kladno): Jedná se o plochu pobíží centrální části města, která je v současnosti využívána jako odhal a depozit. Navrhována je změna z nezastavěného území a zeleně na území SM – smíšené obytné městské. Krajský úřad požaduje, aby při navrhované změně byly vytvořeny takové podmínky, aby mohl

Znovola 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 111 fax: 257 280 203 příjmat@ks-cz www.ks-stredocesky.cz

strana 3 / 3 k SZ-000380/2017/KUSK/2
poznamka, jež jsou předloženy projektované změny územně-plánovací dokumentace, nemůže vzhledem k jejímu rozsahu, charakteru, vztáhlosti a počtu ovlivňovat stav změnách biotopů.

Ing. Josef Rejka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství
v z. Mgr. Pavel Váňat
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně-analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Kladno, pro které jsou zpracovány územně-analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

Následující tabulka prezentuje hodnocení vlivů změny ÚP na stav a vývoj území podle jevů specifikovaných ÚAP ORP Kladno a doložených v území vlastní rekognoskační terénu. Prezentováno je i hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

řádek číslo	Sledovaný jev	Hodnocení
1	zastavěné území	0
1a	plochy s rozdílným způsobem využití	0
1b	zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změny v krajině	0
2	zařazení výroby	+
3	zařazení občanského vybavení	+
3a	veřejná prostranství	0
4a	brownfieldy	+
11a	struktura a výška zástavby	0
17a	krajinný ráz	0
17b	krajiny a krajinné okrsky	0
21	územní systém ekologické stability	+
23a	významné krajinné prvky	0
27a	maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma	0
30	přírodní parky	0
32	památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu	0

37a	lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa	-/0
41	bonitované půdněekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu	-
49	povodí vodního toku, rozvodnice	0
50a	záplavová území včetně aktivních zón	0
58	chráněná ložisková území	0
60	ložiska nerostných surovin	0
61	poddolovaná území	0
64	staré zátěže území a kontaminované plochy	0
65	oblasti s překročenými emisními limity	0
68	vodovodní řády a jejich ochranná pásma	0
69	technologické objekty odvádění a likvidace odpadních vod a jejich ochranná pásma	0
70	kanalizační stoky a jejich ochranná pásma	0
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma	0
75	vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	0
82a	elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území	0
94a	železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	0
105a	linky a zastávky veřejné hromadné dopravy	0

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného i záporného hodnocení vlivů změny ÚP na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

2. zařazení výroby – jsou navrženy plochy pro výrobu.

3. zařazení občanského vybavení – jsou navrženy plochy pro občanskou vybavenost

4a. brownfieldy – kladně jsou hodnoceny změnové plochy kultivující průmyslovou zónu

21. územní systém ekologické stability – je nově navrženo lokální biocentrum

37a. lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa – je navržen zábor PUPFL resp. některé plochy zasahují do 50 m vzdálenosti od okraje lesa, nicméně ve všech případech se jedná o velmi malé zábory, resp. o zábory na plochách, kde les je jen artefaktem

41. bonitované půdněekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu – je navržen zábor ZPF a v několika případech se jedná o I. a II. třídu ochrany

Byla prostudována **SWOT analýza (dle RURÚ ORP Kladno) potenciálu rozvoje města Kladna podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území.**

Přírodní pilíř	
Silné stránky	Slabé stránky
Vodovod, kanalizace + L.OV. Vodotěs Dšetovický potok, Týnecký potok. Drobné rybníky i Bažantnice, u Vrapického Dvora, za nádražím Retenční nádrže a nádrže v oblasti průmyslové zóny (býv. Poldi, Koněv).	Znečištěný potok po průtoku urbanizovaným územím. Čpatná retenční schopnost urbanizované oblasti. Záplavová zóna Dšetovického potoka (Dubí, Vrapice).
Snížení podílu emisí v ovzduší vlivem plynofikace. Dobrá úroveň GP v části obce Rozdílův a v části Krolchlav.	Narušená kvalita GP. Ovzduší i Gřermov exhalace z pšetrávajícího spalování fosilních paliv v zimních měsících, problémy v inverzních obdobích Staré Krolchlavy, Dubí, Vrapice - průtah komunikace s velkou dopravní zátěží nákladní dopravou.
Objekty dle ÚSOP: k. ú. Kladno; EVL. Krnlí u Volečka	Zmenšování podílu zelených ploch u pozemků RD vlivem neregulovaného povolování pšstaveb. Zvyšování zpevněných ploch u veřejných prostranství

k. ú. Krolčehlavý:0 k. ú. Rozdlov: PS Rozdlovské duby, Rozdlovské lípy k. ú. Dubí:0 k. ú. Motýlín:PS Jasan ztepilý k. ú. Hnidousy: 0 k. ú. Vrapice: PS: dub letní PP: Graloří zuby ÚSES: RBK Vinašská hora i Tšebusice RK1134 (sever od KL-Čvermov) + LBC 01 RBK Pačjovská dráha i Vinašská hora RK1133 i jen malá část zasahuje z kat. Libužín i SZ od KL RBK 1138 Kožova hora i K54 + LBC 11, LBC 10, LBC 09, LBC 08, 07 i JZ od KL i vede k RBC 1472 Kožova hora, na kat. KL jen malá část, ostatní na kat. Velká Dobrá Další: LBC 06 i JV, LC 05 i, kat. Vrapice, LBC 03propojeno LBK2 s LBC 04 kat. Vrapice a LBK3 směr Cvrčovice, LBK1 + LBC 2 v kat. Hnidousy, - vše po obvodu zastavěného území Dobrá kvalita GP i Rozdlov i okrajová část. Dostatek zelených ploch v zástavbě RD v okrajových částech.	(parkoviště) zpevněné plochy u nových výstaveb výrobních objektů.
Téměř po celém obvodu území navazují na zastavěnou plochu lesní porosty, vlnnou lesy zvláště uhlí, směrem od centra lesy hospodářské. PP Džbán i pšlýchá od Z. V těsné návaznosti na šlehené území mnoho krajinářských hodnot (PP Povodí Kačáku, PP Vinašská Hora, tšebusická olžinka, pšrodní rezervace Pačjovská dráha, Zápavy). V širším kontextu blízkost Lánské obory, rekreační oblasti v okolí Berounky	Prvky ÚSES bez vzájemného propojení i úkol pro ÚPD. Lesní porosty s nízkou biodiverzitou. Krajina s velkým narušením pšrodních hodnot v důsledku intenzivní průmyslové a dšlní linnosti v min. stol. Nízká ekologická stabilita území.
Pšlěžitosti Dšledná ochrana vodních toků a podzemních vod. Zvyšování retenční kapacity území výsadbou mimolesní zeleně a zvyšováním ploch TTP. Likvidace dešových vod na pozemcích novostaveb RD. Realizace prvků ÚSES, regenerace vodních toků podle zásad tvorby krajiny.	Hrozby Vodní eroze na zemědělských půdách zejména ve svažitých oblastech Kontaminace spodních vod průsakem nečistot a chemických látek Kontaminace vodních toků splachem
Neustálé zlepšování GP. Podpora ekologického vytápění, důraz na centralizaci vytápění velkých obytných celků. Kvalitní dopravněurbanistické šlehení problémových oblastí. Vymisšování výrobních subjektů do průmyslových zón, využití brownfieldů.	Zvýšení podílu vytápění tuhými palivy vlivem nárůstu cen plynu, elektřiny a decentralizace vytápění u velkých obytných celků. Finanční náročnost dšledného šlehení dopravních problémů. Stavba výrobních ploch na šleheněpřídě zábor ZPF, brownfieldy bez využití.
Ochrana procesu stabilizace hald a výsypek. šlehení ekologické zátěže brownfieldů (různé stupně). Realizace funkčních ÚSES. Podpora biodiverzity krajiny. Podpora nutnosti vytváření generelně zeleně výrobních objektů, regulace plochy zástavby na pozemcích RD. Zvyšování podílu veřejné zeleně a nově šlehených územích pro zástavbu. Regenerace stávajících zelených ploch.	Enormní zábory ZPF v souvislosti s novou zástavbou zejména RD bez zapojení zelených ploch i šlehení území bez urbanistické koncepce. Enormní zábory ZPF pro výrobní sféru bez využití brownfieldů.

Podpora tvorby krajiny (ÚSES). Podpora ekologického hospodaření na LPF a ZPF. Podpora druhové pestrosti lesních porostů výsadbou melioračních dřevin. Protipovodňová opatření obecného charakteru (mimoletní zeď, rozšíření TTP, rehabilitace přírodního charakteru vodních toků). Tvorba a regenerace městských zelených ploch.	Pokračující zábor ZPF pro výstavbu. Erozní procesy na zemědělské půdě jako důsledek nesprávného hospodaření. Likvidace ohrožených druhů rostlin i živočichů. Hrozba narušení probíhajícího sukcesního procesu destabilizací výsypek.
Ekonomický pilíř	
Silné stránky	Slabé stránky
Inženýrská infrastruktura v obci vodovod, plyn, kanalizace. Inženýrská infrastruktura kompletní: 100% podíl obyvatel napojených ve městě na vodovod, 95% obyvatel napojených na kanalizaci, 84% na plyn. Napojení města na železnici Kladno – Praha, Kladno – Kralupy, Kladno – Chomutov. Autobusová doprava i přímý spoj Praha – Kladno pracovní příležitosti na letišti. Velmi dobrá dopravní dostupnost Slaného a Prahy.	Negativní vliv těžké dopravy městem. Nesplněná realizace rychlodráhy umožňující spojení Kladno-Praha. Nerealizované silniční spojení Kladna s D6 obchvatem obcí Velké a Malé Pštoly. Těžká doprava přes město do průmyslové zóny Kladno – Stěd.
Velké množství podnikatelských subjektů - plochy výroby, skladování, smíšené výrobní Zastavitelná plocha: B. nízkopodlažní i k.ú. Kladno – Na Kopci, k.ú. Krolehlavy V od ul. Arménská B. středněpodlažní lokality Z od lok. Na Kopci, V od ul. Arménská. Dále v ÚPD: Plochy smíšeného území Plochy obslužné sféry Plochy průmyslové výroby, výrobních služeb, skladů Plochy sportovní a rekreační A další záležitosti z urb. studií a konceptů ÚP	S výjimkou těchto vlných lokalit pro bydlení, nemá město dalších rozvojových ploch B.
Území s archeologickými nálezy (na všech katastrech kromě Rozdívova). V širším území výskyt těchto hodnot: - Nemovité kulturní památky - Urbanistické hodnoty. - Arch. cenné stavby lokálního významu, městského významu. - Arch.hodnotné původní průmyslové objekty, soubory Významné stavební dominanty lokálního, městského významu. - Krajinářská dominanty lokálního významu. - Významný vyhlídkový bod. - Pohledově exponovaný horizont.	Kolize nářezu výstavby a kvality bydlení i nedostatek zeleně v městě nedostatek parkovacích míst, zábor ZPF.
OV ve městě lokálního, nadměstního i regionálního charakteru, zejména v oblasti zdravotnictví, školství, správy, kultury, sportu a služeb.	V obchodní sféře převažuje výjezd za nákupy do obchodních center na okraji Prahy. Výjezd do pražských divadel, za sportem a hudebními produkcemi. Výjezd za vysokým školstvím i denní.
Dobré podmínky pro krátkodobou rekreaci a blízkost kvalitního přírodního zázemí J od Kladna i rekreační oblasti v povodí Kačáku, Berounky, dále dobré spojení na oblast v okolí Rakovníka. V okolí rozvinutá cykloturistika, agroturistika, dostatek aktivit i ve městě	Negativní vliv dopravy i křižení cyklotras ve městě s dopravou.
Příležitosti	Hrozby
Zachování kvalitních hodnot pro bydlení stabilizací rozvoje obce.	Nekonceptuální urbanizace zastavitelných ploch Enormní dopravní zátěž.

řešení dopravních problémů. Stabilizace podnikatelských aktivit na plochách brownfieldů. Péče o GP. Podpora cykloturistiky, příjezdu turistiky v návaznosti na vysoký přírodní potenciál v okolních katastrálních územích obcí i J od města. Využití ploch brownfieldů formou revitalizace na území býv. Hutí Koněv a Poldi.	Vlivem neřešených dopravních problémů (např. rychlodráha). Brownfieldy bez využití vlivem nárožnosti likvidace ekologické zátěže.
Podpora rozvoje pracovních aktivit v místě ve sféře výroby i služeb. Důraz na urbanistickou hodnotu návrhu zástavy RD. Nutnost regulace zastavitelných ploch.	Hrozba nezaměstnanosti vlivem zániku nebo omezení činnosti podnikatelských subjektů, zvyšování podílu výjezdu za prací i město plní funkci Anoclehných.
Ochrana stávajících urbanistických a architektonických hodnot. Rozvoj infrastruktury města na nových zastavitelných plochách. Přiležitost hledat využití pro objekty v bývalých průmyslových zónách.	Nedostatek finančních prostředků na předchozí záměry. Stavba na volné ploše méně finanční náročná.
Podpora rozvoje služeb pro zvýšení zaměstnanosti ve městě Tvorba a správa rozvojových ploch	Nedostatek finančních prostředků na rozvoj aktivit pro zvýšení zaměstnanosti.
Využití stávajícího přírodního potenciálu pro krátkodobou rekreaci i přiležitost ve sféře sezónních služeb, rozvoj cyklotras a sportovišť pro volnočasové aktivity městského i příměstského charakteru	Nadměrná zátěž přilehlých lesních ploch v okolí města.
Sociální pilíř	
Silné stránky	Slabé stránky
Výrazná aktivita soukromých podnikatelských subjektů. Výhodná poloha sídla s napojením na dopravní síť.	Podíl ob. 2013/2015: -53. Přirozený přírůstek k 2015:-31. Migrační přírůstek k 2015:-55. Výrazný pokles podílu obyvatel i vzhledem k ORP.
Dobrá dopravní dostupnost za možností vzdělávání. Dobré místní podmínky pro vzdělávání na všech úrovních školství. Vyšší % VG vzdělaného ob. Vzhledem k ORP (8,2).	Vyšší 7,8 % nezaměstnanosti vzhledem k ORP 6,9%.
	Vyšší procento obyvatel nad 65 let (18,75) z celkového podílu obyvatel obce vzhledem k ORP (17,97%).
	Nutná dojížděnost do škol vyšších stupňů.
	Nízký podíl dokončených bytů (2,99) na 1 000 obyvatel vzhledem k ORP (4,25) v r. 2015.
Přiležitosti	Hrozby
Podpora rozvoje služeb, OV a pracovních příležitostí pro snížení vyjížděky za prací. Přenos některých oblastí VG do Kladna.	Postupné řádné vyhledávání vlivem výjezdu za prací a do škol vyšších stupňů do Prahy. Ztráta identity s městem u nového obyvatelstva.
Podpora pracovních příležitostí v místě Podpora správy rozvojových ploch výroby a bydlení.	Možný zánik některých podnikatelských subjektů vlivem útlumu činnosti vzhledem k nepříznivé hospodářské situaci.
Rozšiřování služeb v sociálních sférách, vytváření podmínek pro denní stacionáře.	Nedostatek míst v zařízeních pro seniory.
Prohloubit dostupnost vzdělanosti pro místní obyvatelstvo kurzy, tematické přednášky, veřejný internet.	Odliv obyvatel vlivem nedostatku ploch pro výstavbu rodinného bydlení.
Nabídka investiční připravených pozemků pro rodinné bydlení, a tím stabilizovat obyvatele města.	

Souhrnné hodnocení vlivu změny ÚP na jednotlivé pilíře

Pilíř	Téma	Důsledek změny ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena životního prostředí	0
	4. Ochrana přírody a krajiny	0
	5. ZPF a PUPFL	-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	0
	10. Hospodářské podmínky	0
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	7. Sociodemografické podmínky	+
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	0

Poznámka: témata A8. Bydlení a A9. Rekreace jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

Zábor ZPF je jediným negativním vlivem, který lze se změnou ÚP spojovat. Ve smyslu témat A8. Bydlení a A9. Sociodemografické podmínky je kladně hodnocen rozvoj ploch pro bydlení a z hlediska tématu A10. Hospodářské podmínky je kladně vnímáno vymezení ploch pro drobné komerční aktivity.

D. Příkladné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územním analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území (hodnoceny jsou vlivy dané změnou ÚP)

Hrozby dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
Vodní eroze na zemědělských půdách zejména ve svažitých oblastech.	0
Kontaminace spodních vod průsakem neúspěšně a chemických látek.	0
Kontaminace vodních toků splachem.	0
Zvýšení podílu vytápění tuhými palivy vlivem nárůstu cen plynu, elektřiny a decentralizace vytápění u velkých obytných celků.	0
Finanční náročnost důsledného řešení dopravních problémů.	0
Enormní zábory ZPF v souvislosti s novou zástavbou zejména RD bez zapojení zelených ploch i vytváření území bez urbanistické koncepce.	0
Enormní zábory ZPF pro výrobní sféru bez využití brownfieldů.	0
Pokračující zábor ZPF pro výstavbu.	-
Erozní procesy na zemědělské půdě jako důsledek nesprávného hospodaření.	0
Likvidace ohrožených druhů rostlin i živočichů.	0
Hrozba narušení probíhajícího sukcesního procesu destabilizací výsypek.	0
Nekonceptní urbanizace zastavitelných ploch	0
Enormní dopravní zátěž.	0
Vlivem neřešených dopravních problémů (např. rychlodráha).	0
Brownfieldy bez využití vlivem náročnosti likvidace ekologické zátěže.	0
Hrozba nezaměstnanosti vlivem zániku nebo omezení činnosti podnikatelských subjektů, zvyšování podílu výjezdu za prací i místo plnění funkcí občanských.	0
Nedostatek finančních prostředků na předchozí záměry.	0
Stavba na volné ploše méně finančně náročná.	0
Nedostatek finančních prostředků na rozvoj aktivit pro zvýšení zaměstnanosti.	0

Nadmírná zátěž přilehlých lesních ploch v okolí města.	0
Postupné denní vyhledávání vlivem výjezdu za prací a do škol vyjíždět do Prahy.	0
Ztráta identity s městem u nového obyvatelstva.	0
Možný zánik některých podnikatelských subjektů vlivem útlumu činnosti vzhledem k nepříznivé hospodářské situaci.	0
Nedostatek míst v zařazeních pro seniory.	0
Odliv obyvatel vlivem nedostatku ploch pro výstavbu rodinného bydlení.	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že jediným negativním vlivem je zábor ZPF.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek šegeného území (hodnoceny jsou změny dané změnou ÚP)

Slabé stránky	Vlivy změny ÚP
Znečištění potoků po průtoku urbanizovaným územím.	0
Částečná retenční schopnost urbanizované oblasti.	0
Záplavová zóna Dřetovického potoka (Dubí, Vrapice).	0
Ovzduší i čerňmové exhalace z přetvářejícího spalování fosilních paliv v zimních měsících, problémy v inverzních obdobích Staré Křehavy, Dubí, Vrapice - průtah komunikace s velkou dopravní zátěží nákladní dopravou.	0
Zmenšování podílu zelených ploch u pozemků RD vlivem neregulovaného povolování přístaveb.	0
Zvyšování zpevněných ploch u veřejných prostranství (parkoviště) zpevněné plochy u nových výstavby výrobních objektů.	0
Prvky ÚSES bez vzájemného propojení i úkol pro ÚPD.	+
Lesní porosty s nízkou biodiverzitou.	XXX
Krajina s velkým narušením přírodních hodnot v důsledku intenzivní průmyslové a dříví činnosti v min. stol.	XXX
Nízká ekologická stabilita území.	XXX
Negativní vliv těžké dopravy městem.	XXX
Neúspěšná realizace rychlodráhy umožňující spojení Kladno-Praha.	XXX
Nerealizované silniční spojení Kladna s D6 obchvatem obcí Velké a Malé Pštolno.	XXX
Těžká doprava přes město do průmyslové zóny Kladno i Střed.	XXX
Kolize nárůstu výstavby a kvality bydlení i nedostatek zeleně městem nedostatek parkovacích míst, zábory ZPF.	XXX
V obchodní sféře převládá výjezd za nákupy do obchodních center na okraji Prahy.	XXX
Výjezd do pražských divadel, za sportem a hudebními produkcemi.	XXX
Výjezd za vysokým školením i denní.	XXX
Negativní vliv dopravy i křivení cyklotras ve městě dopravou.	XXX
Výrazný pokles počtu obyvatel i vzhledem k ORP.	XXX
Vyšší 7,8 % nezaměstnanosti vzhledem k ORP 6,9%.	XXX
Vyšší procento obyvatel nad 65 let (18,75) z celkového počtu obyvatel obce vzhledem k ORP (17,97%).	XXX
Nutná dojížděnost do škol vyjíždět.	XXX
Nízký počet dokončených bytů (2,99) na 1 000 obyvatel vzhledem k ORP (4,25) v r. 2015.	+

V souladu s předchozím bodem je možno konstatovat, že v rámci změn daných změnou územního plánu nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na slabé stránky šegeného území. Kladně(+) je hodnocena podpora rozvoje bydlení s důsledkem nárůstu počtu obyvatel (především mladých). Změnou územního plánu se v rozsahu zakresleném ve výkresu vymezuje nové lokální biocentrum. Žádná z nových ploch pro zástavbu není umísťována do aktivní záplavy.

D.III. Vliv na využití silných stránek a přiležitostí šetřeného území (hodnoceny jsou změny dané změnou ÚP)

Silné stránky a přiležitosti dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
Vodovod, kanalizace + L.OV.	0
Vodotě i Dřetovický potok, Týnecký potok.	0
Drobné rybníky i Bažantnice, u Vrapického Dvora, za nádražím.	0
Retenční nádrže a nádrže v oblasti průmyslové zóny (býv. Poldi, Koně).	0
Snížení podílu emisí v ovzduší vlivem plynofikace.	0
Dobrá úroveň GP v části obce Rozdíl a v části Krolehlav.	0
Objekty dle ÚSOP	0
ÚSES.	+
Dostatek zelených ploch v zástavbě RD v okrajových částech.	0
Téměř po celém obvodu území navazují na zastavěnou plochu lesní porosty, vlninou lesy zvláště úrodné, směrem od centra lesy hospodářské.	0
PP Dřbán i přiléhá od Z.	0
V těsné návaznosti na šetřené území mnoho krajinných hodnot (PP Povodí Kačáku, PP Vinařská Hora, těbechovická olšina, přírodní rezervace Pačjová dráha, Zápavy).	0
Důsledná ochrana vodních toků a podzemních vod.	0
Zvyšování retenční kapacity území výsadbou mimolesní zeleně a zvyšováním ploch TTP.	0
Likvidace dešťových vod na pozemcích novostaveb RD.	0
Podpora ekologického vytápění, důraz na centralizaci vytápění velkých obytných celků.	0
Kvalitní dopravní urbanistické šetření problémových oblastí.	0
Vymisřování výrobních subjektů do průmyslových zón, využití brownfieldů.	0
Ochrana procesu stabilizace hald a výsypek.	0
řetření ekologické zátěže brownfieldů (různé stupně).	0
Realizace funkčních ÚSES.	+
Podpora biodiverzity krajiny.	0
Podpora nutnosti vytváření generelů zeleně výrobních objektů, regulace plochy zástavby na pozemcích RD	0
Zvyšování podílu veřejné zeleně na nově šetřených územích pro zástavbu.	0
Regenerace stávajících zelených ploch.	0
Podpora ekologického hospodaření na LPF a ZPF.	0
Podpora druhové pestrosti lesních porostů výsadbou melioračních dřevin.	0
Protipovodňová opatření obecného charakteru (mimoletní zeď, rozřezání TTP, rehabilitace přírodního charakteru vodních toků).	0
Tvorba a regenerace městských zelených ploch.	0
Inženýrská infrastruktura v obci vodovod, plyn, kanalizace.	0
Napojení města na železnici Kladno i Praha, Kladno i Kralupy, Kladno i Chomutov.	0
Autobusová doprava i přímý spoj Praha i Kladno	0
Pracovní příležitosti na letišti.	0
Velmi dobrá dopravní dostupnost Slaného a Prahy.	0
Velké množství podnikatelských subjektů - plochy výroby, skladování, smíšené výrobní	0
Území s archeologickými nálezy (na všech katastrech kromě Rozdílova).	0
V šetřeném území výskyt těchto hodnot: - Nemovité kulturní památky - Urbanistické hodnoty - Arch. cenné stavby lokálního významu, městského významu - Arch.hodnotné původní průmyslové objekty, soubory	0
Významné stavební dominanty lokálního, městského významu. - Krajinářská dominanty lokálního významu - Významný vyhlídkový bod - Pohledově exponovaný horizont	0
Dobré podmínky pro krátkodobou rekreaci a blízkost kvalitního přírodního zázemí J od Kladna i rekreační oblasti v povodí Kačáku, Berounky, dále dobré spojení na oblast v okolí Rakovníka.	0
V okolí rozvinutá cykloturistika, agroturistika, dostatek aktivit i ve městě	0
Zachování kvalitních hodnot pro bydlení stabilizací rozvoje obce.	0

Řešení dopravních problémů.	0
Stabilizace podnikatelských aktivit na plochách brownfieldů.	0
Podpora cykloturistiky, plnění turistiky v návaznosti na vysoký přírodní potenciál v okolních katastrálních územích a J od města.	0
Podpora rozvoje pracovních aktivit v místě ve sféře výroby i služeb.	0
Důraz na urbanistickou hodnotu návrhu zástavy RD.	0
Nutnost regulace zastavitelných ploch.	+
Ochrana stávajících urbanistických a architektonických hodnot.	0
Rozvoj infrastruktury města na nových zastavitelných plochách.	0
Přiležitost hledat využití pro objekty v bývalých průmyslových zónách.	0
Podpora rozvoje služeb pro zvýšení zaměstnanosti ve městě	0
Tvorba a správa rozvojových ploch	0
Využití stávajícího přírodního potenciálu pro krátkodobou rekreaci i přiležitost ve sféře sezónních služeb, rozvoj cyklotras a sportovišť pro volnočasové aktivity městského i přírodního charakteru	0
Výrazná aktivita soukromých podnikatelských subjektů.	0
Výhodná poloha sídla s napojením na dopravní síť.	0
Dobrá dopravní dostupnost za možností vzdělávání.	0
Dobré místní podmínky pro vzdělávání na všech úrovních školství.	0
Podpora rozvoje služeb, OV a pracovních příležitostí pro snížení vyjíždění za prací.	0
Přenos některých oblastí VČ do Kladna.	0
Podpora pracovních příležitostí v místě	0
Podpora správy rozvojových ploch výroby a bydlení.	+
Rozvíjení služeb v sociálních sférách, vytváření podmínek pro denní stacionáře.	0
Prohloubit dostupnost vzdělání pro místní obyvatelstvo kurzy, tematické přednášky, veřejný internet.	0
Nabídka investic do správných pozemků pro rodinné bydlení, a tím stabilizovat obyvatele města.	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že v rámci změny, navržených změnou územního plánu, nebylo identifikováno žádné významné riziko pro využití silných stránek. Důsledkem změny územního plánu bude nárůst bytů. Změna územního plánu směřuje k dalšímu posílení podílu bydlení v rodinných domech. Očekávaným důsledkem bude nárůst počtu obyvatel. Změnou územního plánu se v rozsahu zakresleném ve výkresu vymezuje nové lokální biocentrum.

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot širšího území definovaných ZÚR Středočeského kraje

1. Přírodní hodnoty na území města dle ZÚR Středočeského kraje

Jako přírodní hodnoty se na území města Kladna dle ZÚR SK nacházejí Přírodní památka Āřalová zubýň k.ú. Vrapice, NATURA 2000 i evropsky významná lokalita Krnč a Volečka a dále veškeré skladebné části ÚSES. ZÚR stanovují tyto **zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území**:

a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot;

Krajský úřad Středočeského kraje ve svém stanovisku k zadání změny l. 1 ÚP Kladno stanovil, že požaduje posouzení vlivu Změny l. 1 ÚP Kladno na životní prostředí, a že vyloučí vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Návrh Změny l. 1D do výše uvedených přírodních hodnot nezasahuje.

b) chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami (ochrana biodiverzity a pozitivních charakteristik krajinného rázu, ekostabilizace a retenční funkce, trvale udržitelné využívání vodních zdrojů, ochrana nerostného bohatství, apod.);

Změnami l. 1D ÚP Kladno nedochází k ovlivnění krajinných funkcí.

c) v CHKO pro rozvoj sídel využít přednostní přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny;

Do území města Kladna nezasahuje žádná chráněná krajinná oblast.

d) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajině šky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;

Změnami I. 1D ÚP Kladno nejsou navrhovány nové dopravní stavby v krajině šky hodnotných územích.

e) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrami narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat;

Změnami I. 1D ÚP Kladno nenavrhují výškové stavby ani stavby či zařízení, které by mohly narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu. Umisťování nových urbanistických dominant je regulováno podrobně prověřenými podmínkami prostorového uspořádání, které chrání a rozvíjejí krajinný ráz i komplexní kvalitu prostředí.

f) vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000, mokšadní ekosystémy a v případě stsetu posoudit vliv navrhovaných staveb a přjmout náležitá kompenzační a eliminační opatření;

Změnami I. 1D ÚP Kladno nejsou navrhovány nové dopravní stavby ve volné krajině

g) ve zvláště chráněných a krajině šky hodnotných územích podporovat rozvoj četných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábošgť parkovišť apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko- a agroturistiky;

Rozvojové plochy vymezené Změnami I. 1D ÚP Kladno nezasahují do zvláště chráněných či krajině šky hodnotných území. Především Změnami I. 1D ÚP Kladno není šžení rekreace a turistiky.

h) podporovat rozvoj léčebných lázní, respektovat požadavky na zajištění ochrany přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí;

Město Kladno nemá status lázní, nenachází se zde přírodní léčivé zdroje.

i) vytvášet podmínky pro četné využívání ložisek nerostů. Při vymezování ÚSES hledat plochy mimo ložiska nerostů, vznik překryvu ložiska skladebnou částí ÚSES umožnit jen v nezbytných případech a při zohlednění stanovených dobývacích prostorů. Při povolování hornické činnosti vycházet z toho, že vymezení biocenter a biokoridorů přes ložiska nerostů není překážkou jejich využívání. V takových případech je nezbytné podporovat funkci ÚSES jak při samotné těžbě tak při jejím ukončení a zejména rekultivaci těžbou dotčeného území, kdy dojde za předem stanovených podmínek k vytvoření funkčního prvku ÚSES.

Na území města Kladna se nachází ložiska nerostů a dobývací prostory černého uhlí, především Změnami ÚP není šžení problematiky těžby.

j) při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a četné využití přírodních zdrojů;

Požadavek ZÚR je respektován; nově vymezené lokální biocentrum u Hnidous je navrženo na svahu s kešovými porosty, mimo pozemky ZPF.

k) při šžení změny využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální šžení ovlšovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA);

Změnami I. 1D v návrhu změny využití území a úpravách tras liniových staveb minimalizují vlivy na území přírodních hodnot.

l) Šeřit stěty dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability;

Změnami I. 1D ÚP Kladno nejsou navrhovány plochy dopravní a technické infrastruktury ve stětu s ÚSES.

m) chránit šilní nivy; zabránit je třeba vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přirodní blízkých společenstev (slepá ramena, mokšady, luční lesy, bšehové porosty, louky).

Záměry navržené Změnami I. 1D ÚP Kladno plně respektují veškeré vodní prvky.

2. Kulturní hodnoty na území města dle ZÚR Středočeského kraje

Na území města Kladna se nenachází kulturní hodnoty identifikované v ZÚR SK.

3. Civilizační hodnoty na území města dle ZÚR Středočeského kraje

Jako civilizační hodnoty nacházející se na území města Kladna dle ZÚR SK nacházejí centrum sídelní struktury (vyšší centrum Kladno) a vybrané prvky energetické infrastruktury (ECK Kladno i Alpiq)

Záměry navržené Změnami I. 1D ÚP Kladno plně respektují civilizační hodnoty území kraje.

E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo změny územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územní plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů. Je třeba respektovat obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 i 32. Následující text prezentuje zohlednění relevantních požadavků (viz kapitola I. **A.1, 2.3. Přehled územního plánovací dokumentace vážící se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí, 1. Požadavky plynoucí z PÚR ČR**).

ad 14) Změny I. 1D ÚP Kladno v rozsahu šetřených ploch respektují veškeré identifikované hodnoty území a koncepci jejich ochrany a zachovávají strukturu území a ráz krajiny. Základní urbanistická koncepce, stanovená platnou ÚPD, se aktualizuje s ohledem na přesnější nastavení podmínek prostorového uspořádání, opravy dílčích chyb a nepřesností v původním textu a vymezení ploch pro přestavbu brownfieldů a podvyužitých území. Stanovená opatření sledují základní cíl územního plánování, tj. udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro přirozené životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, a prohlubují ochranu a rozvoj architektonických a urbanistických hodnot.

ad 16) Změny I. 1D ÚP Kladno doplňují a zpřesňují komplexní ÚP města. Lze konstatovat, že návrh změny ÚP nevytváří předpoklady pro disproporce ve vyváženém rozvoji města a pro zhoršování stavu a hodnot území.

ad 16a) Změny §. 1D ÚP reflektují principy integrovaného rozvoje, neboť územní plánování obecně je založeno na objektivním a komplexním posuzování stavu území a na řešení, v němž se koordinují návrhy územního rozvoje vytvářející předpoklady pro investice do bydlení, ekonomických aktivit, vybavenosti, volnočasových aktivit ve městě s řešením obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou a ochrany hodnot území. Změny §. 1D ÚP nevytvářejí předpoklady pro disproporce ve vyváženém rozvoji města a pro dezintegraci rozvoje města.

ad 17) Město Kladno není zařazeno mezi hospodářsky problémové regiony. Změny §. 1D ÚP Kladno neřeší vymezení nových ploch pro ekonomické (výrobní) činnosti, neboť platný územní plán jich obsahuje dostatek; pouze zpřesňuje vymezení ploch stávajících a opravuje chyby.

ad 19) Změny §. 1D ÚP Kladno jsou v souladu s touto prioritou, přednostně jsou využity rezervy uvnitř zastavěného území.

ad 20) Nové rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, nejsou změnami §. 1D ÚP Kladno navrhovány. Stávající přírodní hodnoty, především významné krajinné prvky, plochy ÚSES, plochy zemědělské půdy a lesních pozemků jsou chráněny pro zachování krajinné pestrosti a ekologické stability. Nové zábory ZPF a PUPFL jsou navrhovány jen ve zvlášť odůvodněných případech.

ad 21) Změny §. 1D ÚP Kladno se negativně nedotýkají vymezených souvislých ploch veřejně přístupné zeleně. Naopak rozšiřují plochy pro veřejnou zeleň, zejména v lokalitách Zabítý (Estonská), Říťové pole, Čechova, Ostrovec, u Hřbitova, v rozvojové lokalitě Na Rovině a v centrální části Motýlína.

ad 25) Změny §. 1D ÚP Kladno vytvářejí předpoklad pro rozšíření zástavby a tudíž i ploch se zpevněným povrchem. Územní plán nicméně obsahuje závaznou podmínku vsakování nebo jiného ekologicky příznivého způsobu nakládání s dešťovými vodami, která zvýšený odtok dešťových vod ze zpevněných ploch eliminuje, a která je platná i pro všechny nově vymezované plochy. Do rozvojových ploch nezasahují sesuvná území. Ve stanoveném záplavovém území jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protipovodňových, protierozních a retenčních opatření. V aktivních zónách záplavového území nejsou vymezovány rozvojové plochy a musí zde být uvolněné prostory bez pevných překážek.

ad 26) Do správního území města Kladna zasahují záplavové území Lidického potoka, Dřetovického potoka a Týneckého potoka. Změny §. 1D ÚP Kladno v tomto území nevymezují žádné zastavitelné plochy ani plochy přestavby.

ad 28) Změny §. 1D ÚP Kladno nepředstavují významné nároky na veřejnou infrastrukturu. Záměry v oblasti dopravní infrastruktury mají lokální význam a jsou určeny ke zlepšení obslužnosti stávající a navrhované zástavby. Umišřování nezbytných zařízení veřejné infrastruktury je ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, v souladu s podmínkami využití, dle aktuálních požadavků a potřeb. Změny §. 1D ÚP Kladno negativně neovlivňují stávající kvalitní městské prostory a vytvářejí předpoklady pro řešení nových veřejných prostor ve spolupráci veřejného a soukromého sektoru.

ad 29) Změny §. 1D ÚP Kladno se negativně nedotýkají infrastruktury pro zajištění hromadné veřejné dopravy ani jejího systému ve městě. V případě potřeby ÚP umožňuje doplnění dalších zastávek, např. ve vazbě na plochu přestavby P1Z20-SM. Podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest jsou zlepšovány vymezením požadovaných dopravních a bezmotorových propojení.

ad 30) Vymezené plochy přestavby a zastavitelné plochy ve vazbě na zastavěné území kompaktního města budou napojeny na stávající vodovod a kanalizaci, které jsou v jejich dosahu.

ad 31) Změna ú. 1D se nedotýká výroby ani distribuce energie. Možnost výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů zohledňuje již platný územní plán v podmínkách využití jednotlivých druhů ploch.

ad 32) Změna ú. 1D ÚP Kladno nemění urbanistickou koncepci, pouze ji dále zpřesňuje doplněním vymezení ploch pro přestavbu brownfieldů a podvyužitého území, a proto neřeší komplexní problematiku bytové výstavby ve městě.

Souhrnně lze konstatovat, že návrh změny ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR).

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje

Územní plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen ŽÚR Stř. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. ledence 2015 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání 1. aktualizace a usnesením č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018 vydání 2. aktualizace ŽÚR Středočeského kraje.

Následující text prezentuje, jakým způsobem změna ÚP zohledňuje relevantní požadavky (viz kapitola **A.1, 2.3. Přehled územní plánovací dokumentace vztahující se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí, 2. Požadavky plynoucí z ŽÚR Středočeského kraje**), stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje.

ad 1) Změna ú. 1D ÚP Kladno přispívá k vyváženému rozvoji území dále zpřesněným prostřednictvím jednotlivých navrhovaných změn. Pro posílení environmentálního pilíře je chráněna a rozvíjena veřejná zeleň jejím vymezením do samostatných ploch s rozdílným způsobem využití. Pro posílení sociálního pilíře jsou vytvářeny podmínky pro prostupnost území a doplněny požadavky na udržení a zvýšení kvality prostředí pro život obyvatel. Pro posílení hospodářského pilíře se zvětšuje rozsah stabilizovaných ploch smíšených obytných, které mimo jiné umožňují rozvoj drobného podnikání.

ad 2) Usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR), která v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008. V území města Kladna není situován žádný republikově významný záměr. Program rozvoje Středočeského kraje byl v minulých letech aktualizován a v současné době je v platnosti Program rozvoje Středočeského kraje 2014 i 2020. V tomto dokumentu jsou stanoveny jednotlivé prioritní osy, jejichž naplňování má probíhat naplňováním strategických cílů a opatření. Změna ú. 1D ÚP Kladno nemá významný vliv na program rozvoje Středočeského kraje.

ad 3) Požadavek se netýká území města Kladna.

ad 4) Změna ú. 1D ÚP Kladno jsou v souladu s předloženým požadavkem, byť řeší jen dílčí plochy ve městě.

ad 5) Požadavek se netýká změny ú. 1D ÚP Kladno.

ad 6a) Požadavek se netýká změny ú. 1D ÚP Kladno.

ad 6b) Změna ú. 1D ÚP Kladno mají z hlediska změny využití území relativně omezený územní rozsah a řeší dílčí plochy na území města, jejichž lokalizace a charakter nepřispívají k narušení krajinného rázu a jeho pozitivních znaků. Z hlediska prostorového uspořádání zástavby jsou nově nastaveny podmínky tak, aby byly pozitivní znaky krajinného rázu chráněny.

- ad 6c) ZmĚny Ľ. 1D ŰP Kladno nemají negativní vliv na požadavek ZŮR; naopak novĹ nastavenými podmínkami prostorového uspořádaní (vĹetnĹ novĹ vymezených hodnotných a zvláštĹ hodnotných staveb) přispívají k zachování a citlivému doplnĹní výrazu sídla.
- ad 6d) Cílové charakteristiky krajiny vymezené v platných ZŮR StředoĹeského kraje jsou respektovány a ZmĚny Ľ. 1D ŰP Kladno je zohledňují v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.
- ad 6e) ZmĚny Ľ. 1D ŰP Kladno vytvář podmínky pro koncentrovaný rozvoj nové zástavby ve vazbĹ na stabilizované zastavĹné ůzemí tak, aby nedocházelo k rozsáhlým novým záborŮm zemĹnĹského pŮdního fondu, jako jednoho z přirodních zdrojŮ ůzemí mĹsta. Rozvoj zástavby navrĹený ve zmĚnách ŰP je navrĹen s ohledem na minimalizaci záborŮ lesa a zemĹnĹské pŮdy. Rozvoj se nedotýká vodních tokŮ Ĺi ploch.
- ad 7a) ZmĚny Ľ. 1D ŰP Kladno jsou s prioritou v souladu, neboř navrhují jen minimální plošné rozřřřování mĹsta, ale rozřřřují moĹnosti pro hospodářské aktivity př souĹasnĹm zachování obytných kvalit ůzemí. Jsou respektovány a dále rozřřřovány v ŰP vymezené velké plochy veřejné zelenĹi veřejná prostranství, vĹetnĹ podmínek pro jejich využití a moĹnosti jejich vysoce kvalitního řřření.
- ad 7b) Pro docílení hospodárného využívání ůzemí a ochrany volné krajiny vytvářejí ZmĚny Ľ. 1D ŰP Kladno podmínky pro rozvojové zámĹry přdevřm vymezením ploch přstavby a úpravou využití zastavitelných a stabilizovaných ploch; rozsah nových zastavitelných ploch je minimalizován. Vřchny plochy pro rozvojové zámĹry jsou navrĹeny v dostupnosti sítí dopravní a technické infrastruktury. Výstavba ve volné krajinĹ není navrhována. Vysoké procento volné zelenĹi v zastavĹném ůzemí, stanovené jiĹ v platném ŰP, je ve ZmĚnách Ľ. 1D respektováno.
- ad 7c) ZmĚny Ľ. 1D ŰP Kladno nemají negativní vliv na požadavek ZŮR.
- ad 7d) ZmĚny Ľ. 1D ŰP Kladno nemají negativní vliv na požadavek ZŮR
- ad 7e) ZmĚny Ľ. 1D ŰP Kladno plnĹ respektují vřchny ekologicky stabilní plochy na ůzemí mĹsta, dále respektují vřchny vodní toky, plochy lesa a dalř krajinné plochy nelesní zelenĹi
- ad 7f) Požadavek ZŮR se ZmĚn Ľ. 1D ŰP Kladno nedotýká - mĹsto Kladno nepatř mezi rekreaĹnĹatraktivní oblasti s intenzivním turistickým využíváním.
- ad 7g) ZmĚny Ľ. 1D ŰP Kladno nemají negativní vliv na požadavek ZŮR. Je rozřřřen prostor pro úpravu dopravnĹ nevyhovujících a přřtom klĹových křřřovatek na Křbecku, v Tuchorazu a na KovárnĹ zpřřsnĹha trasa pro plánovaný přřvadĹ do pŮřmyslové zóny Kladno-sever a rozřřřena plocha pro parkoviřřřsystemu P+R u nádraĹí.
- ad 8) MĹsto Kladno není souĹástí řřřdnĹ specifické oblasti.
- ad 9) MĹsto Kladno leĹí v západní Ĺásti StředoĹeského kraje a jeho ůzemí nepřřlĹhá k hranici řřřdnĹ ze sousedních krajŮ. ZámĹry vymezené ve ZmĚnách Ľ. 1D ŰP Kladno nemají negativní vliv na stávající Ĺi uvaĹované nadmĹstní vazby, zejména na hranici kraje hl. m. Prahy.

Zpřřřob, jakým zmĚna ŰP zohledňuje zásady pro usmĹřřřování ůzemního rozvoje ve vymezené rozvojové oblasti OB1 Praha

- ad h) Rozvojové plochy pro bydlení, navrĹené ve ZmĚnách Ľ. 1D ŰP Kladno, jsou situovány v dosahu zastávek mĹstske hromadné dopravy s odpovídající frekvencí spojŮ. V přřpadĹ potřřby ŰP umoĹřuje doplnĹní dalřích zastávek. MĹsto Kladno má odpovídající sociální infrastrukturu.
- ad i) ZmĚny Ľ. 1D ŰP Kladno jsou s požadavkem ZŮR v souladu Ĺ navrhují transformaci brownfieldŮ a podvyuĹitých ploch v lokalitách RozdĹlov západ, Engerth, Lesík, Dubí sever, staré KroĹehlavý, u nádraĹí Kladno, Bajkal a Pařřřská

- na smíšené obytné využití. Rozvoj bydlení umožní i úprava využití některých stabilizovaných ploch občanského vybavení na smíšené obytné využití.
- ad k) Změny ÚP Kladno stabilizují a rozšiřují plochy veřejné zeleně určené pro rekreaci.
 - ad l) Změny ÚP Kladno nenarušují plochy zeleně ve volné krajině a nesnižují prostupnost krajiny, naopak doplňují požadavky na rozvoj prostupnosti.
 - ad m) Město Kladno nemá s hl. m. Praha společnou hranici a žádné zámlky, šité změny ÚP, nejsou natolik významné, aby měly vliv na území hl. m. Prahy.
 - ad n) Změny ÚP Kladno respektují prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v šitém území.
 - ad o) Změny ÚP Kladno respektují krajinný ráz a neumožňují nekoordinovanou výstavbu.

Způsob, jakým změna ÚP zohledňuje stanovené úkoly pro územní plánování ve vymezené rozvojové oblasti OB1 Praha

- ad a) Požadavek ZÚR se Změnou ÚP Kladno nedotýká.
- ad b) Změny ÚP Kladno zpřesňují trasování tzv. Nové Valmetky v lokalitě Koně, která má v budoucnu napojit přímýsmovou zónu Kladno-sever na dálnici D7 bez přechodu obytným územím.
- ad c) Požadavek ZÚR se Změnou ÚP Kladno nedotýká.
- ad d) Provedení aktuálnosti a míry využití zastavitelných ploch bylo provedeno v rámci zadání změny ÚP Kladno.
- ad e) Požadavek ZÚR se Změnou ÚP Kladno nedotýká.
- ad g) Požadavek ZÚR se Změnou ÚP Kladno nedotýká.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území i shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo změny územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

F.I.1. Soudržnost obyvatel území

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společenství obyvatel** hodnoceny v rámci ORP Kladno jako **nadprůměrné**. Za posledních 11 let je ve městě mírný úbytek počtu obyvatel (-1 %), podprůměrný vzhledem k průměru celého území ORP Kladno (17%); podprůměrný podíl ekonomicky aktivních obyvatel (15-64) vzhledem k ORP Kladno; podprůměrný počet dokončených bytů (6,2) /1000 obyvatel za sledované roky 2014,2015 a 2019; aktuálně vyšší podíl nezaměstnaných vzhledem k průměru ORP Kladno (4,15); Občanská vybavenost ve městě i velmi bohatá a rozmanitá odpovídající krajskému městu, mateřské, základní, střední i vysoké školy, nadprůměrná obchodní vybavenost, kompletní sportovní zařízení, kulturní vybavenost i muzea, knihovny, kulturní dům, kino, divadla, muzea, veřejné služby občanstvu, pošta, správa celé oblasti, bankovní sektor; hotely, restaurace; Zásilování města zrealizováno (elektro, vodovod, splašková kanalizace, teplovod, plynovod), přímé dopravní napojení obce na silnici I. třídy nebo dálnici; napojení na osobní železniční dopravu; městská autobusová doprava; veřejné vnitrostátní letiště Kladno na území sousední obce Velká Dobrá;

Rekreace a cestovní ruch - hodnoty architektonické i urbanistické, kulturní památky, možnost krátkodobé rekreace, bohaté sportovní vyžití. Záporné hodnocení v oblasti bezpečnosti a ochrany obyvatel i existence staré zástavby a kontaminované plochy, nachází se

zde bodový zdroj znečištění ovzduší, ohrožení záplavovým územím, oblast s překročenými imisními limity, Uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu.

Za působnost změny ÚP pro soudržnost obyvatel území je možno považovat koordinovaný rozvoj obytné zástavby.

F.1.2. Hospodářské podmínky území

Souhrnně jsou podmínky pro hospodářský rozvoj hodnoceny v rámci ORP Kladno jako **mírně nadprůměrné**. Podprůměrný podíl ekonomicky aktivních obyvatel (15-64) vzhledem k ORP Kladno; podprůměrný počet dokončených bytů (6,2) /1000 obyvatel za sledované roky 2014,2015 a 2019; aktuálně vyšší podíl nezaměstnaných vzhledem k průměru ORP Kladno (4,15);

Občanská vybavenost ve městě je velmi bohatá a rozmanitá odpovídající krajskému městu, mateřské, základní, střední i vysoké školy, nadprůměrná obchodní vybavenost, kompletní sportovní zařízení, kulturní vybavenost je muzea, knihovny, kulturní dům, kino, divadla, muzea, veškeré služby občanské, pošty, správa celé oblasti, bankovní sektor; hotely, restaurace. Zásilování města je zrealizováno (elektro, vodovod, splašková kanalizace, teplovod, plynovod), přímé dopravní napojení obce na silnici I. třídy nebo dálnici; napojení na osobní železniční dopravu; městská autobusová doprava; veřejné vnitrostátní letiště Kladno na území sousední obce Velká Dobrá. Z pohledu širších vztahů má obec kladné hodnocení v oblasti přímého napojení sídla na silnici I. nebo II. třídy; cyklostezka, turistická cesta v sídle a blízkém okolí; dostupnost cíle pro krátkodobou rekreaci (koupání, turistika apod.); prvky přírodního charakteru s přesahem mimo území sídla; Výskyt chráněného území v okolí sídel a s vazbou na okolí; Prvky ÚSES (lokální, regionální, nadregionální) a jejich propojenost; výskyt negativního jevu s přesahem na okolí (tůžba, výsypky, průmyslová výroba, logistické centrum apod.). Téma prostorové a funkční uspořádání území je ve městě zastoupeno urbanistickými a krajinnými hodnotami; Architektonicky nebo urbanisticky cennými stavbami, soubory staveb, historicky významná místa, stavby; negativní prvek v krajině - zátěž v území je brownfield, plochy sanací, tůžby, plochy pro rekultivaci (negativní jev v území).

Za působnost změny ÚP pro hospodářské podmínky území je možno považovat vymezení ploch pro výrobu.

F.1.3. Životní prostředí

Souhrnně jsou podmínky pro příznivé životní prostředí hodnoceny v rámci ORP Kladno jako **mírně nadprůměrné**. Krajina intenzivně využívána; podíl zastavěných ploch z celkové výměry obce za poslední 4 roky je menší než průměr v ORP Kladno; na území obce zasahuje území NATURA 2000-EVL; nachází se zde maloplošné zvláště chráněné území; památné stromy na území obce; přes území obce je veden ÚSES nadmístní úrovně RC 1472, RK 1134, RK 1138; průměrný podíl lesů na území města má pozitivní vliv z důvodu jejich přirozené retenční schopnosti; existence meliorací jako nežádoucí jev negativně ovlivňující vodní režim, existence záplavového území v obci; existence sesuvu plošného nebo bodového jako negativního jevu v obci, poddolované území v obci, které má negativní vliv na zakládání staveb; ložiska a zdroje nerostných surovin (výhradní nebo nevýhradní)

Město má nízkou hodnotu vzhledem k jen mírně nadprůměrné lesnatosti, nízký podíl orné půdy z celkové výměry zemědělské půdy v obci; nízký koeficient ekologické stability; existence splaškové kanalizace s napojením na LÚOV; do obce zasahuje záplavové území, je ohrožena povodňovým rizikem;

Výskyt chráněného území v okolí sídel a s vazbou na okolí; Prvky ÚSES (lokální, regionální, nadregionální) a jejich propojenost; výskyt negativního jevu s přesahem na okolí (tůžba, výsypky, průmyslová výroba, logistické centrum apod.)

Kvalita struktury osídlení je daná zejm. charakterem sídla s urbanisticky cenným jádrem města i náměstím s navazující plošnou zónou, uliční struktura centra města odpovídá původní uliční zástavbě urbanisticky cenné území a výstavby rozdílovských vlnáků; kvalita sídla obklopeného lesy s veřejnou funkcí a využitím, struktura sídelní veřejné zeleně se zeleným Sítenským údolím a lokální městské parky a plochy zeleně

Rekreace a cestovní ruch - hodnoty architektonické i urbanistické, kulturní památky, možnost krátkodobé rekreace, bohaté sportovní vyžití;

Město je negativně hodnoceno z hlediska kvality životního prostředí, jedná se o území s překročenými imisními limity, existence bodového zdroje znečištění ovzduší, dopravní zátěž, vyskytuje se zde stará ekologická zátěž a kontaminované plochy (býv. Koněv, POLDI Hutte, uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu.

Za působnost změny ÚP pro životní prostředí území je možno považovat vymezení plochy pro lokální biocentrum.

F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Kladno)

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území (dle RURÚ ORP Kladno)

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společnosti obyvatel území		
	Z	H	S	Dobrý stav	Čpatný stav
2020	+	+	+	Z, H, S	čpatný

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území Kladna charakterizují všechny tři silné pilíře. Celkově jsou územní podmínky pro udržitelný rozvoj území hodnoceny tudíž jako **vyvážené**.

Z ÚAP ORP a z provedených doplňujících průzkumů a rozborů vyplývají následující problémy k řešení v ÚPD:

Urbanistické:

PU brownfields, halda i 4x i k.ú. Hnidousy, k.ú. Kladno, k.ú. Dubí- býv. Huš Koněv, část území Poldi, výsypková halda Kladno

PU i negativní dominantu chladicích vln v průmyslové zóně v dosahu obytné části Dubí.

PU 2x i nutnost regulace území regulačním plánem nebo územní studií i k.ú. Kladno , nad hřbitovem, k. ú. Krolehlavy Arménská

PU i ochranné pásmo VVN i oblast Krolehlavy Arménská výrazně limituje možnost zástavby území

PU i existence rozsáhlých ploch šádových garáží

PU i neprostupnost území i např. železničním brownfieldem

Dopravní:

PD i řešení rychlodráhy a silnice II/118

PD i řešení rychlodráhy a místní silnicové komunikace

PD i řešení rychlodráhy a místní silnicové komunikace i Kladno u Sletů

PD i řešení rychlodráhy a místní silnicové komunikace i Kladno i výjezd Velká Dobrá

PD i řešení rychlodráhy, železnice se silnicí II/118 i Kladno - Výhybka

PD i komunikační propojení města Kladna a obce Hřebeč i v případě realizace přeložky I/61

PD i napojení silnicové městské komunikace a přeložky I/61

PD i komunikační napojení obce Hřebeč na I/61

PD i navržená komunikace přes bývalou Huš Koněv (městská silnicová)

PD i nedostatek příležitostí pro parkování zejména v centru města

PD i přímé propojení v oblasti masokombinátu v kolizi s tělesem rychlodráhy

Hygienické a životního prostředí:

PH 3x i přímá silniční doprava i negativní vliv i staré Krolchavy

PH 2x i přímá silniční doprava i negativní vliv i Čermov

PH i zhoršená kvalita ovzduší i Kladno Čermov i přetrvává

PH i nedostatek ploch pro sběrné dvory - nutnost vymezit plochy pro sběrné dvory

Staré ekologické zátěže a kontaminované plochy:

k.ú. Dubí u Kladna

LEZ, a.s. Distribuce Kladno i DŠŘ i kontaminovaný areál, typ kontaminace i povrchové vody 0, podzemní vody: PAU, Anorg. ostatní, NEL, zeminy: NEL, PAU, PCB

Garáže Dubí i lokalita: výroba/skladování/manipulace s ropnými látkami, ohrožení ekosystému potoka a rovněž ohrožení obyvatelstva, které čerpá podzemní vodu pro užitkové účely (zejména na závlaku zahrádek), stěty, ohrožení: 0 i do 50 m, ZPF, ÚSES, PR i do 1 km

Kladno i moštna Quickstep i kontaminovaný areál, stěty, ohrožení: 0 i do 50 m, ZPF, ÚSES i do 1 km

Poldi i kontaminovaný areál hutnictví a slévárenství, stěty, ohrožení: 0 i do 50 m, ZPF, ÚSES, NATURA 2000, VKP i do 1 km

ECK Generating s.r.o. Kladno, denní počet ohrožených osob 21 až 200; 0 i do 50 m, ZPF, ÚSES i do 1 km

k. ú. Krolchavy

Kladno i bývalá plynárna, denní počet ohrožených osob 1 až 20; 0 i do 50 m, ZPF, ÚSES i do 1 km

k. ú. Kladno

Koně i západ, kontaminovaný areál, denní počet ohrožených osob 21 až 200; 0 i do 50 m, VKP, ZPF, NATURA 2000 i do 1 km

nkt cables s.r.o. i Denní počet ohrožených osob 21 až 200; 0 i do 50 m, ZPF i do 1 km

Kladno, Zahradnické služby i denní počet ohrožených osob 1 až 20; Stěty a ohrožení: 0 i do 50 m, zdroje pitné vody i vnější ochranné pásmo, ZPF i do 1 km

k. ú. Rozdův

Benzina s.r.o. LSPHM Kladno - stěty a ohrožení: do 2 km zdroje pitné vody, Jiné stěty do 50 m a 2 km nejsou

Kladno Rozdův i bývalá obalovna, hlavní rizikové látky: ropné uhlovodíky (dříve NEL), PCB. Vzhledem ke stáří obalovny nelze použití PCB vyloučit. Denní počet ohrožených osob 1 až 20; Stěty a ohrožení: ÚSES i do 50 m, VKP, lesy, NATURA 2000, PR i do 1 km

Přírodního charakteru:

PP 2x i provést návaznost prvků ÚSES Kladno i Hřebel

PP i provést návaznost prvků ÚSES Kladno i Dubí

PP i provést návaznost prvků ÚSES Kladno i Hnidousy

PP 2x i provést návaznost prvků ÚSES Kladno i Bažantnice

PP i sesuvy v zastavěném území

Úkoly k řešení v územní plánovací dokumentaci města

- zpracovat veřejnou prostranstvínou stavbu ze ZUR Středočeského kraje i VPS i vymezit do ÚP města Kladna :

- D052 koridor aglomeračního okruhu: úsek I/61 Unhošť (R6) i Hřebel, přeložka (3x MUK)
- D053 koridor silnice I/61 úsek Hřebel i Bužhrad, přestavba
- D131 koridor silnice II/238 Kladno (Poldi)

- D209 koridor železniční tratě ú. 120: úsek Ruzyně Kladno – Dubí, přeložky a zdvoukolejní tratě
- zachovat urbanistickou hodnotu v místech zachovat hodnoty zmíněné ve výše uvedeném textu ÚAP ORP Kladno 2008
- zachovat architektonické hodnoty a další památky:: zachovat hodnoty zmíněné ve textu ÚAP ORP Kladno 2008, využít plochy brownfield v průmyslové zóně býv. huti Koněv, Poldi a v severní části města, pozůstávky po těžbě

Úkoly k řešení v územní plánovací dokumentaci kraje

- změnit trasu městské silniční komunikace přes bývalou Huť Koněv dle požadavků Města Kladna dle znalosti v ZÚR SK – VPS: D131 koridor silnice II/238 Kladno (Poldi)

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu změny ÚP nebyly opomenuty žádné potenciální problémové oblasti, vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Kladno. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale naruženo a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území Kladna nebyla nalezena žádná výraznější disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje.

Z hlediska variantnosti řešení změny územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je změna územního plánu přínosem.

F.IIa. Shrnutí přínosu změny ÚP k vytvášení podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Způsob řešení změny ÚP vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj území. Konkrétní záměry, které budou důsledkem této změny ÚP, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí přínosu změny ÚP k vytvášení podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Naplněním změny ÚP při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob řešení změny ÚP přispívá k udržitelnému rozvoji daného území.